



Conseil exécutif 2022-2023
L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke
Réunion #10 - Hiver 2023
Lundi le 20 mars 2023
Université de Sherbrooke - A8-248

Code de couleurs pour ordre d'importance/urgence:

- : Urgent (réponse nécessaire pour cette semaine)
- : Moyennement urgent (Il faut en parler au moins au courant de la semaine)
- : Important, mais pas urgent (Ça peut attendre, mais il faut en parler)
- : Ne nécessite pas notre attention tout de suite.

Présent.es:

Audrina Minville
Rose Beauséjour
Alice Lavoie
Émilie Bélanger
Émilien Boudreau

Observateur.rices:

Jérémy Dussault
James William Caron

1. **Ouverture de la séance**
Émilie Bélanger déclare l'ouverture de la séance à 16h10.

2. **Désignation du praesidium**
Émilien Boudreau propose Émilie Bélanger à la présidence et Rose Beauséjour et Matis Rousseau au secrétariat.
Audrina Minville appuie.

AU.

3. **Adoption de l'ordre du jour**
Émilien Boudreau propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté.
Rose Beauséjour appuie.

AU.

4. **Adoption des procès-verbaux**

Émilien Boudreau propose l'adoption des procès-verbaux des rencontres du 15 et du 16 mars 2023.

Alice Lavoie appuie.

AU.

5. **Tour de table**

6. **Suivi des dossiers en cours**

7. **Dossiers internes**

7.1. **Saisie de la Commission d'éthique et de déontologie**

■ Formulaire de saisine de la Commission d'éthique et de déontologie (17 mars 2023)

Émilie Bélanger : « Je considère abusive la demande adressée au CA par le Comité, dans la mesure où la décision du CE était sans appel, et je considère d'autant plus abusive la question soumise à la Commission d'éthique et de déontologie à savoir si les exécutifs membres du CA auraient dû déclarer un conflit d'intérêt, dans la mesure où il s'agissait d'une question strictement de forme, pour laquelle ils n'avaient donc aucun intérêt - sinon celui de vouloir faire un bon travail d'administrateur et veiller aux intérêts de l'AGED - donc encore moins un intérêt personnel. J'aimerais donc que la Commission confirme que mon interprétation de « sans appel » est juste, en ce que cela écarte également le droit d'être entendu en appel, et non pas seulement le droit de voir la décision être renversée en appel, et que donc le simple fait d'amener le point au CA aurait nécessité une dérogation aux RGs. » - Émile Parent-Simard

Alice Lavoie : C'est difficile de concevoir comment il y avait un conflit alors que ça ne relevait pas de la compétence du CA. J'appuie Émile dans ce projet.

Audrina Minville : Je ne pense pas qu'il y avait un conflit d'intérêt, c'était le comité de Émile, qui n'a pas de droit de vote en CA.

Émilien Boudreau: Même si je dément à 100% le fait d'avoir été en conflit d'intérêt (motifs à plaider lors de la rencontre avec la commission), peut-être que saisir la commission en retour c'est un peu intense. Surtout parce que c'est un peu comme combattre le feu avec le feu en mon sens. Est-ce une bonne idée de faire la même chose qu'eux si on critique justement le fait qu'il y a pas eu d'ouverture à revenir nous consulter après qu'on ait exprimé notre ouverture à un règlement à l'amiable? Bref, je ne sais pas si ça vaut la peine surtout parce qu'on a fait preuve de bonne foi en allant récupérer les fonds manquant et aussi car certains d'entre nous pensent

qu'ils font justement preuve de mauvaise foi en saisissant la commission. Aussi important de dire que le comité au complet n'est pas nécessairement de mauvaise foi, mais que certains membres sont ouvertement hostiles envers nous depuis la décision unanime.

Émilie Bélanger : Ça ne dérange pas Émile si ce n'est pas les membres du CE qui signent.

Rose Beauséjour: Je suis d'accord, la commission de déontologie n'ont pas le pouvoir de donner des sanctions, je ne vois pas ce qu'on pourrait en tirer personnellement.

Audrine Minville: J'ai l'impression que la commission est la seule organisation qui nous permettrait de faire entendre notre point. Je suis un peu mitigée.

Émilie Bélanger: C'est pour légitimer son approche (Émile). Il n'y a pas vrm de consensus dans le CE à ce que je vois, donc je ne suis pas à l'aise de dire que tt le monde appuie. On ne fera pas de proposition, mais ceux qui veulent signer le feront.

7.2. Candidatures C.I.A.

Louis Dupéré : À date, voici les candidatures; *lecture des lettres de présentation*

Dossier avec toutes les lettres de motivation: [CIA candidatures 2023-2024](#)

Louis dupéré propose de simplifier le PV

Audrina Minville appuie.

Sortie de la plénière à 18h07.

Audrina Minville propose d'élire Julyanne Néron, Olivier Lawless, Ines El Ghnimi, Charles Duquette, Sandra Abrous, Arielle Gagné et Naya Fortin.

Rose Beauséjour appuie.

AU.

7.3. Comité droit du sport et des loisirs

Audrina Minville : J'en ai parlé avec Émile, le problème était en ce qui trait à la formation de la délégation du HACC. La compétition était la fin de semaine du 11 mars à Toronto. Nous avons eu vent quelques semaines, environ 2-3, avant la compétition qu'il aurait fallu former la délégation par appel de candidatures, et non en prenant des membres du comité (c'était donc un peu difficile de changer la délégation si peu longtemps avant). Le comité a assumé de bonne foi que la délégation était formée par les membres du comité, mais les RGs disent que c'est un appel de candidatures. Je suppose que la transition de coordination ne s'est pas bien faite, car Amélie était convaincue que la participation était réservée aux membres du comité. Donc, soit il faudrait changer les RGs pour garder la participation exclusivement au

comité, car ce sont eux qui font les démarches pour amasser de l'argent pour cette compétition, puisqu'elle est à Toronto, ou je peux tout simplement faire le message au comité de préciser que dans leur transition de comité, qu'il faudra passer le message que le HACC se fait par appel de candidatures. Cependant, je voulais juste m'assurer qu'au nom du comité, le tout n'était pas fait de mauvaise foi et c'est tout simplement un malentendu. Si Émile à quelque chose à ajouter des oui-dire entendus, on pourra en reparler la semaine prochaine!

7.4. Rencontre transition et nouveau CE - étape à venir

Émilie Bélanger: C'est pour les transitions. Il manque encore quelques cahiers. Voici les prochaines étapes:

- Créer une conversation avec les nouveaux élus (Audrina est mandatée)
- Planifier des rencontres avec les membres entrant et leur envoyer le cahier avant la rencontre
- Encourager les membres à venir aux rencontres du CE

7.5. Candidatures collègue électoral

Émilie Bélanger: J'ai parlé à Josée ce midi. Avec Simon Roy, nous avons eu l'idée de faire un tirage au sort pour déterminer les candidatures. Ça va assurer la transparence. Audrina va s'en charger et on va filmer pour assurer la transparence de la procédure.

8. Dossiers externes

9. Dossiers financiers

10. Dossiers académiques

11. Dossiers des activités étudiantes

12. Dossiers communication

12.1. Demande de subvention - pizza AG

 demande-en-cours-dannée-commMob.pdf

Audrina Minville : lisez la demande s'il vous plaît, si vous avez des questions je peux y répondre.

Émilien Boudreau propose d'accorder le montant de 250\$ au comité communication et mobilisation pour acheter de la pizza pour les membres présents à l'assemblée générale du 22 mars 2023.

Frédérique Garant appuie.

AU.

13. Dossiers professionnels

14. Dossiers sur l'environnement et la condition étudiante

15. Dossiers premières année

16. Varia

- Qui va chercher la pizza?
- Présences à l'AG

17. Fermeture de la séance

La séance est levée à 18h25.