



**Conseil exécutif 2020-2021**  
**L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke**  
**Réunion #2 - Été 2020**  
**Dimanche le 17 mai 2020**  
**Rencontre En-Ligne: Format VisioConférence Teams**

**Code de couleurs pour ordre d'importance/urgence:**

- : Urgent (réponse nécessaire pour cette semaine)
- : Moyennement urgent (Il faut en parler au moins au courant de la semaine)
- : Important, mais pas urgent (Ça peut attendre, mais il faut en parler)
- : Ne nécessite pas notre attention tout de suite.

**Présent.es:**

Arianne Tévis-Beauchamp  
Saïd Kassabie  
Yan Simoneau  
Thomas Blackburn-Boily  
Béatrice Petitclerc  
Noémie Perrault  
Noémie Painchaud  
Émily Abud  
Maxime Barrette-Bourque

**Observateur.rices:**

Tristan Champoux

1. **Ouverture de la séance**

**Arianne Tévis-Beauchamp** déclare l'ouverture de la séance à 12H10.

2. **Désignation du praesidium**

**Noémie Painchaud** propose **Arianne Tévis-Beauchamp** à la présidence et **Emily Abud** au secrétariat.

**Saïd Kassabie** appuie.

AU

3. **Adoption de l'ordre du jour**

**Yan Simoneau** propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté.

**Noémie Painchaud** appuie.

AU

4. **Adoption des procès-verbaux**

**Saïd Kassabie** propose l'adoption des procès-verbaux des réunions du CE du 17 février 2020, du 27 février 2020, du 9 mars 2020, du 13 mars 2020 et du 27 avril 2020.

**Arianne Tévis-Beauchamp** appuie.

AU

5. **Tour de table**

6. **Suivi des dossiers en cours**

6.1. **Mise à jour d'InfoCOVID**

6.2. **Élections des comités**

**Yan Simoneau** : Simonu c'est fait. Rien pour Casino, pas de membres ni de comité élu.

**Saïd Kassabie** : Comité des arts et accès à la justice ça va bien. Discuter de Casino plus tard.

**Thomas Blackburn-Boily** : Tout est fait, droit du sport, droit de la santé et coupe face à face.

**Maxime Barrette-Bourque** : Rencontre plus tard avec son comité, nouvelles à venir.

**Béatrice Petitclerc** : Conclu pour le CDCP, entrevues demain pour droit autochtone pour un dernier poste, les 2 autres sont choisis.

**Noémie Painchaud**: Reste à faire pour les retardataires. Entrevues terminées pour CDAI.

**Noémie Perrault** : LawGames et Promo fait. Bal ce soir et défilé demain.

**Émily Abud** : Pour DVA est-ce qu'on pouvait ajouter une personne au comité puisque cette année je fais le poste de coordo et de représentante du CE, ce qui fait qu'on a un membre de moins au comité par rapport à l'an dernier.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : On avait conclu en CA que la personne du CE devenait coordo et qu'il n'était pas nécessaire d'ajouter une autre personne. Ça devrait bien se faire. On pourrait le faire éventuellement si nécessaire.

**Noémie Painchaud** : Propose la coordination par intérim de l'ancien coordo Gabriel Bourret.

**Yan Simoneau** : Cela aurait été simple s'il n'avait pas été élu trésorier Simonu, peut être qu'il ne voudra pas faire les 2.

**Noémie Painchaud** : Techniquement la job de trésorier de Simonu pour l'été il n'y a rien à faire. Propose de lui parler pour lui demander.

**Noémie Perrault** : On peut continuer à solliciter les gens pour casino? C'est quoi la procédure ? L'envoi d'une lettre de motivation comme les autres ?

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Je pense que oui

**Béatrice Petitclerc** : Tristan Champoux se propose pour faire coordo pour casino. Voir si c'est possible de prendre cette mesure sans élections.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : On pourrait le nommer par intérim aujourd'hui, mais il faudrait qu'il envoie une lettre de motivation par processus normal pour que le comité veille à son élection. Donc, pas nécessairement par intérim.

**Saïd Kassabie** : On pourrait le faire. La proposition était large pour qu'on puisse combler les vacances dans le comité. Pas de problème pour le nommer par intérim.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Penses-tu que tu pourrais envoyer ta lettre au comité ?

**Tristan Champoux** : Pas de problème pour envoyer ma lettre au comité.

### 6.3. Transition

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Est-ce que c'est complété pour tout le monde ?

*Thumbs Up pour tout le monde, sauf Émily.*

**Emily Abud** : J'ai reçu le courriel et l'Accès au Drive, mais je n'ai pas encore son document de transition.

#### 6.4. Priorisation par couleurs

Arianne Tévis-Beauchamp propose que le système de priorisation par couleurs dans les procès verbaux soit modifiée et qu'il s'effectue sous la formule suivante :

**■** : Urgent (réponse nécessaire dans la présente rencontre)

**■** : Moyennement urgent (réponse nécessaire dans les 7 prochains jours)

**■** : Important, mais pas urgent (réponse nécessaire dans les 14 prochains jours)

**—** : Les autres points non colorés ne nécessite pas nécessairement notre attention tout de suite (si le temps le permet)

Émily Abud appuie.

AU

#### 6.5. REQ

**Saïd Kassabie** : La mise à jour du REQ a été traitée. Il n'y a pas eu de problème. Seulement pour vous tenir au courant que vous êtes rendus administrateurs.

**Noémie Perrault** : Je dois faire quoi avec ça particulièrement? Est ce qu'il y a un rôle particulier autre que ce qu'on sait sur les administrateurs ?

**Saïd Kassabie** : Il n'y a pas de rôle particulier, seulement que tu dois siéger au CA. Ça se peut que votre responsabilité soit engagé dans de rares cas.

#### 6.6. Prise des PV

Arianne Tévis-Beauchamp propose que l'on suive l'horaire rotatif de prise de PV suivant jusqu'à l'élection de la personne responsable aux premières années :

1. Emily Abud
2. Maxime Barrette-Bourque
3. Thomas Blackburn-Boily
4. Saïd Kassabie
5. Noémie Painchaud
6. Noémie Perrault
7. Béatrice Petitclerc
8. Yan Simoneau

Maxime Barrette-Bourque appuie.

AU

#### 6.7. Comité du droit de l'animal

**Saïd Kassabie** : Comme vous l'avez vu dans le document que j'ai envoyé dans la conversation, lors de la création du CDAn une AG a votée contre la création de ce comité au sein de l'AGED. J'ai contacté les membres actuels du CDAn pour savoir s'ils seraient intéressés à intégrer l'AGED, mais il ne le veulent pas. Je n'ai pas reçu de réponse concernant les raisons de ce refus.

**Béatrice Petitclerc** : Question pour Saïd, est-ce qu'il était écrit dans les pv pour quels motifs ça avait été refusé à une voix?

**Saïd Kassabie** : Trop similaire au comité DVA et pas très actif dans autres universités. Manquait une seule voix de «pour» pour avoir les 2/3.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Est-ce que tu penses qu'on pourrait aborder ce point à une prochaine AG et voir avec eux leurs raisons et autres.

**Saïd Kassabie** : Je les ai contactés et ils ne veulent être un comité de l'AGED, je ne sais pas les raisons je vais les recontacter.

#### 6.8. Rencontre des coordonnateurs

**Arianne Tévis-Beauchamp** : J'ai créé le document dans l'onglet Intérêt général du Drive. Vous pouvez commencer à y inscrire les informations pertinentes. À quel moment serions-nous prêts à faire ces rencontres ? Est-ce qu'on se donne un objectif?

**Noémie Perrault** : Je pense qu'on pourrait se donner deux délais. Le premier se serait de donner une date pour compléter le document et un 2e pour faire la formation des coordos. Je crois que fin juin c'est un bon délai pour ce qui est de faire la rencontre.

**Béatrice Petitclerc** : À titre indicatif, même si le comité droit de l'animal ne fait pas partie de l'AGED, j'ai ajouté la coordo. Je suis d'accord avec Noémie [Perrault] pour le temps de formation. Pas trop tôt juin, plus à la mi-juin, car j'ai un projet à vous proposer.

**Noémie Painchaud** : Je propose plus pour la fin juin, à cause de mes comités et de mon poste.

**Yan Simoneau** : Je proposerais plus une date générale, plus 26 juin, car la semaine d'après je vais demander le fichier de subventions pour créer le budget de l'année.

**Arianne Tévis-Beauchamp propose que les rencontres coordos soient terminées pour maximum le 26 juin.**

**Yan Simoneau appuie.**

**AU**

**Noémie Perrault** : Est-ce qu'on se donne une date officielle pour que le document soit complété?

**Arianne Tévis-Beauchamp** : On pourrait se trouver une date officielle, mais j'ai l'impression qu'on pourrait aussi se faire des suivis à chaque fois qu'on aura une rencontre.

**Noémie Perrault** : Ça me va, c'est seulement pour ne pas qu'il n'y ait une seule personne qui se retrouve à le faire. Ça me va s'il n'y a pas de date.

6.9. Suivi des rencontres du CE aux membres

**Arianne Tévis-Beauchamp** : On avait discuté de faire un suivi aux membres de façon bi-mensuelle. Est-ce que ça va être possible de le faire bientôt.

**Béatrice Petitclerc** : Pas encore commencé, mais j'aimerais monter un canevas: décisions et dossiers internes qu'on pourrait réutiliser à chaque fois. Voir s'il y aurait un 3e point à ajouter.

6.10. Déroulement de la session d'automne

**Maxime Barrette-Bourque** : L'Université de Sherbrooke a annoncé qu'elle allait favoriser un enseignement hybride (en présentiel et en ligne), contrairement aux autres universités. Pour l'instant ça tourne autour de ça.

6.11. Ouverture obligatoire des caméras dans les cours

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Guillaume Rousseau nous a dit qu'il y allait avoir un courriel qui allait sortir dans les prochains jours sur l'ouverture obligatoire des caméras dans les cours.

**Maxime Barrette-Bourque** : Nous n'avons pas encore reçu ce courriel.

7. Dossiers internes

7.1. Assemblée générale à l'été

**Saïd Kassabie** : Comme recommandé par Matilda lors de la transition, je pense qu'une AG après la moitié de session serait la meilleure solution. Soit la semaine du 13 ou celle du 20 juillet. Puisqu'elle sera en ligne je pense que l'effectuer la fin de semaine pourrait être une bonne idée pour avoir plus de personnes.

**Emily Abud**: Tu préfères la semaine du 13 ou du 20 ?

**Saïd Kassabie** : La semaine du 13.

**Noémie Perrault** : Je suggère que ce soit la fin de semaine du 13, car les fins de semaines d'après ça s'en vient proche des finaux.

**Arianne Tévis-Beauchamp propose que l'assemblée générale d'été se déroule le dimanche 19 juillet 2020.**

**Noémie Painchaud appuie.**

AU

7.2. Réforme du mode de scrutin

**Saïd Kassabie** : Avec le fait qu'il soit possible que la rentrée ne se fasse pas en personne et avec le fait que l'AGED a maintenant une plateforme de vote en ligne, je pense qu'il faudrait mettre à jour les RG pour s'adapter à la nouvelle situation. Il serait préférable de mandater la

Commission de Révision dès maintenant pour pouvoir au moins avoir une réforme à la session d'automne pour inclure les votes en lignes aux RGs.

**Saïd Kassabie propose de mandater la Commission de révision d'étudier la réforme du mode de scrutin en prenant notamment compte de la question du vote en ligne et d'un mode de scrutin différent que le mode de scrutin uninominal à un tour.**

**Arianne Tévis-Beauchamp appuie.**

AU

## 8. Dossiers externes

### 8.1 CS 18 mai 2020

**Thomas Blackburn-Boily** : Nous aborderons les sujets suivants: activités sociales, finances étudiantes et comité de travail sur l'implication étudiante. J'ai eu plus d'info sur la position qu'il faudra prendre concernant les finances étudiantes; C'est du point de vue accessibilité aux études (bourses, frais de scolarité, etc.) Le comité organisateur du spectacle de la rentrée propose de le transformer en spectacle de fin d'année, à la fin de la session d'hiver, le vendredi 30 avril 2021 (car il reste des incertitudes pour l'automne et le début de l'hiver). La FEUS désire ajouter au plan d'objectifs de l'année le comité qui se penche sur la valorisation de l'engagement étudiant (possibilité d'ajouter des crédits). Je voulais vous amener ce point pour vous faire réfléchir là-dessus, voir si ajouter des crédits c'est vraiment valorisant.

Arianne et Noémie Perrault on n'oublie pas lundi 17h!

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Premièrement, je veux dire que je ne pourrais pas être là demain, car j'ai des entrevues à donner demain pour le camp de jour et j'ai une réunion de sélection pour le défilé de mode à 19h. Deuxièmement, je crois que les crédits c'est relatif à l'implication et à la faculté. Je vois l'intérêt pour des gros postes essentiels d'engagement étudiant, comme les membres de la FEUS.

**Noémie Perrault** : Je suis d'accord avec le point de Thomas pour que les étudiants s'engagent par intérêt et non pour des crédits. Difficile d'attribuer des crédits quand on parle de relativité comme Arianne a dit, il faudrait que ce soit uniforme.

**Béatrice Petitclerc** : Point d'information, on parle de quel type d'engagement?

**Thomas Blackburn-Boily** : La proposition que la FEUS va faire, c'est pour qu'il y ait un comité qui se penche là-dessus, sur la valorisation de l'engagement étudiant. Il y a une partie qui sera sur les crédits.

**Béatrice Petitclerc** : Si c'est pour être en comité par la suite. Les crédits pourrait être accordés à des engagements qui seraient normalement associés à des cours (ex. activité clinique de 3<sup>e</sup> année).

**Noémie Perreault** : On a pas de position à aller battre demain en CS ?

**Thomas Blackburn-Boily :** C'est pour avoir nos idées et voir quelles questions on va poser demain.

## 9. **Dossiers financiers**

### 9.1. **Mode de paiement intégration**

**Noémie Perrault :** Dans les années antérieures, le paiement des intèges se faisait par un envoi d'un chèque à l'AGED. Dans le cahier du participant on leur donnait une adresse et une personne récoltait les chèques, ce qui est difficile avec la situation actuelle. On s'est arrangés pour qu'une personne puisse aller à la faculté les chercher, mais ça peut être compliqué. Je me demandais s'il y avait une possibilité d'avoir recours à des virements électroniques étant donné que l'accès à l'uni pour aller récupérer régulièrement les chèques sera assez difficile. On a créé une adresse courriel pour le CIA, mais difficultés pour savoir comment encaisser l'argent. Comment est-ce que ça fonctionnait dans les années antérieures?

**Yan Simoneau :** D'après moi c'est la trésorière du CIA qui faisait le transfert au trésorier de l'AGED. Je vois pas pourquoi on ne pourrait pas le faire, surtout parce qu'on ne peut pas se déplacer à la faculté.

**Arianne Tévis-Beauchamp :** Parles en à Vincent pour être certain que ça se fait, je ne suis pas certaine que c'est possible !

**Maxime Barrette-Bourque :** Le compte de l'AGED ne peut pas recevoir des virements?

**Noémie Perrault :** Ce n'est pas possible avec le compte d'entreprise de Desjardins de recevoir des transferts et une autre problématique c'est qu'on ne peut pas donner la gestion du compte de l'AGED à la trésorière du CIA. De plus, ça ne devrait pas être à Yan de recevoir tous les virements.

**Maxime Barrette-Bourque :** Je peux écrire à l'ancien trésorier de mon asso car c'était possible pour nous.

**Noémie Perrault :** J'ai accès au compte de l'AGED, mais il me faudrait peut être une autorisation pour recevoir des virements, je ne sais pas si ça fait partie de mon rôle en tant qu'admin du compte.

**Arianne Tévis-Beauchamp :** Je crois qu'on s'éloigne, car c'est au CA de prendre ses autorisations-là. Ce sera à Yan de revoir ce point quand il sera de retour pour conclure le sujet.

**Noémie Perrault :** C'est ça, quand je parlais d'autorisation je parlais du CA. Je sais que ça ne ressort pas juste de notre décision.

**Yan Simoneau :** Vincent m'a dit que je pourrais recevoir les paiements un a un, mais que ce serait plus optimal que ce soit la trésorière du CIA qui aille chercher les chèques à la faculté une ou deux fois pour que moi par la suite je rentabilise tout chez Desjardins.

**Noémie Perrault** : La problématique c'est que la trésorière ne peut pas aller à l'AGED. De plus, je crois que ce n'est pas responsable de laisser les chèques comme ça dans la faculté.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : On a une boîte postale barrée au nom de l'AGED. Donc, je crois que ça pourrait être possible de prévoir avec la faculté 2 moments pour aller chercher les chèques dans celle-ci, mais je vois quand même la problématique de se rendre là-bas.

**Noémie Perrault** : Parfait, je ne savais pas qu'il y avait une boîte sécurisée. Je vais contacter avec la faculté pour voir 2 moments pour y aller.

**Yan Simoneau** : Noémie, possibilité de contacter Nathalie Noëlle pour aller récolter les chèques.

**Noémie Perrault** : Pas besoin d'y aller, on s'est arrangé pour que la trésorière puisse y aller, elle a une session d'été à sherbrooke. On va devoir se trouver un moment fixe pour encaisser à la banque. Pas certaine d'avoir compris Nathalie Noëlle fait quoi ?

**Arianne Tévis-Beauchamp** : C'est celle qui s'occupe de tout ce qui est frais administratifs institutionnels, mais c'est aussi elle qui peut nous donner accès au local de l'AGED ou à la boîte aux lettres. C'est notre lien direct pour tout ce qui est financier avec l'AGED.

## 10. Dossiers académiques

### 10.1. Récapitulatif de la problématique vécu par la cohorte Droit-COOP (2019-2023)

**Maxime Barrette-Bourque** : Le SSDP a annoncé aux étudiant.es de COOP que leur relevé de notes serait envoyé aux employeurs le 15 mai, sans qu'ils aient choisi leur mode de notation, et un autre relevé pourrait être envoyé après le 15 juin lorsque tous les étudiants auront fait leur choix de notation. J'ai eu comme information d'Éric Cormier du SSDP, par l'entremise de Florence Bourque, qu'il allait tenter de reporter la date d'envoi des relevés de notes, mais rien ne laisse croire qu'elle pourra être repoussée pour bien longtemps. J'ai quand même communiqué avec le secrétariat de la direction pour qu'il traite en expresse les demandes des étudiant.es de COOP, ce qui a été fait sans délai. J'ai encouragé tous les étudiants de COOP, voulant que leur dossier se mette à jour avant l'envoi de leur relevé, de le faire dans les plus brefs délais le 15 mai. Tous les étudiants ayant déposé leur demande le 15 mai, avant 16h, ont vu leur dossier être mise à jour au plus tard à 16h11.

### 10.2. Balises conciliante

**Maxime Barrette-Bourque** : En date du 30 mars, la faculté a "assurée" aux étudiants que s'il y a application des balises elle se fera "de façon judicieuse et à la lumière des circonstances exceptionnelles que nous vivons". Plusieurs étudiant.es m'ont contacté parce qu'ils trouvaient les balises injustes; des balises qui devaient être ajustés à la hausse n'ont pas été fait (*voir exemple 1 - Document "Balises conciliantes"*), des balises ont été ajustés à la baisse injustement en regard des circonstances (*voir exemple 2 - Document "Balises conciliantes"*). Croyez-vous que pousser ce dossier là plus loin est pertinent? Ça me prendrait plus d'exemple pour avoir des arguments plus solide. Un post sur le site de l'AGED serait judicieux selon vous?

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Je crois que ça vaut la peine de pousser le dossier plus loin, car je crois que de mettre en échec des gens ce n'est pas très judicieux (par exemple dans le cours de fiscalité où il a eu des balises de -4 et -5 qui a mis des gens dans l'échec) . De faire en sorte que les balises ne mettent pas les gens dans l'échec. De plus, dans certains cours, j'ai eue des balises à la hausse. Des balises de -5 c'est très élevé et je crois donc que ça vaut la peine de pousser le dossier plus loin.

**Noémie Painchaud** : Je crois que c'est pertinent, car depuis qu'on a reçu des notes plusieurs personnes m'en parlent je n'ai jamais vu autant de notes balisées. Je crois que ce serait bien qu'on fasse quelque chose par rapport à ça.

**Thomas Blackburn-Boily** : Si on regarde le courriel de la faculté, je crois que ça vaut la peine d'avoir des explications de l'application de la ligne auprès de la faculté. La révision de notes est toujours possible alors pourquoi pas.

**Noémie Perrault** : Je trouve que c'est délicat comme sujet, car c'est propre à chaque cours. Je crois que ça va créer d'autres sources d'injustices si on vient augmenter ou annuler la balise pour ceux qui sont en échec. Exemple: ceux pour qui ils souhaitent avoir une cote élevée pour le cours au stage. Nuance pour le cours de fiscalité qui avait une haute moyenne de 80% et qu'il y a eu la balise de -5%. Le prof avait mentionné que le final serait plus facile étant donné que la moyenne de l'intra était d'environ 69% afin de laisser une chance à tous. Considérant l'énorme augmentation de la moyenne, c'est difficile de dire que ce n'est pas « conciliant » considérant que l'examen avait été adopté dans les circonstances à la base.

**Maxime Barrette-Bourque** : Le document de Me Gaulin qui explique les règles par rapport aux balises qui sont différentes à chaque année. Je me demandais si justement, car on est dans des circonstances tellement particulières qu'on pourrait les annuler ou ce serait «trop étirer la sauce».

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Ce serait jouer dans un jeu dangereux, ça mettrait quand même des gens dans l'échec (comme si on annule les balises à la hausse). Par contre, c'est important de se poser des questions et d'en parler en soulevant les 2 côtés de la médaille sans s'attendre nécessairement à un résultat exceptionnel.

**Noémie Perrault**: Si je me souviens bien, ils n'ont jamais défini ce que c'était pour eux une balise «judicieuse». Je pense que ce serait bien de voir avec eux pour plus préciser à l'avenir, en donnant les exemples qu'on vient de mentionner pour définir des barèmes, afin d'aider pour l'avenir.

**Maxime Barrette-Bourque** : Est-ce que vous pensez que c'est pertinent si je fais un post sur l'AGED pour que les étudiants puissent m'envoyer un courriel pour me donner leurs opinions sur le sujet?

### 10.3. Retour de la direction sur le "Document de recommandations pour les cours en ligne"

**Maxime Barrette-Bourque**: La faculté a répondu positivement à ma proposition. Ça se fera sous-forme d'une rencontre Teams dans les prochaines semaines, dès que j'aurai pris

connaissance de toutes les résultats du sondage. Est-ce ça serait mieux de passer par le Conseil de Faculté que de passer par une rencontre fermée avec Rousseau et Me Gaulin?

**Ariane Tévis-Beauchamp** : Non, je ne crois pas que c'est pertinent d'amener ça au conseil de faculté, c'est trop particulier. Ce serait mieux pour toi une rencontre avec Rousseau et Me Gaulin. Ce serait aussi pertinent que Béatrice t'accompagne puisse qu'elle a créé le sondage.

#### 10.4. Retour sur les élections des représentants de classes MBA-COOP

**Maxime Barrette-Bourque** : Les élections se sont bien passées. Au début j'avais seulement une personne pour COOP, mais j'ai contacté deux personnes que je savais intéressées et nous avons complété les postes pour COOP. MBA il avait plusieurs choix. Tout s'est bien déroulé.

Coop:

- Florence Bourque 20
- Benjamin Charland 15
- Martin Racine 23
- Chaise 8
- Abstention 6

MBA:

- Vincent Bélisle 14
- Alexandra Fabre 16
- Atchoumoutcho Ama Kouakou 4
- Béatrice Petitclerc 22
- Ariane Rousseau 3
- Yan Simoneau 2
- Chaise 1
- Abstention 0

### 11. Dossiers des activités étudiantes

#### 11.1. Intégration

**Noémie Perrault** : Simplement pour vous annoncer qu'officiellement les intègs se feront de manière virtuelle à 100%, on nous a enlevé la possibilité de faire certaines activités en présentiel, même si on respectait le 2m de distance... présentement, on a pensé faire des capsules vidéos sur différents sujets (uni, ville, etc.), un 5@7 de présentation, un jeu en ligne du genre les boosters répond aux questions et racontent des anecdotes, une liste de défis à faire. Mais bon, si jamais vous avez des idées, n'hésitez pas, j'en ai grandement besoin!

**Ariane Tévis-Beauchamp** : J'avais peut être penser à faire un vidéo où tout le monde du CE et du CIA se présente en rendant ça le fun. On pourrait faire celui-ci assez tôt, car ceux-ci ont plusieurs questions. Mon autre idée serait de contourner la règle pour que les gens du CE puissent être boosters compte tenu des conditions exceptionnelles. Ça pourrait être notre façon de plus participer aux intégrations.

**Béatrice Petitclerc** : Premièrement, peut-être consulter des étudiants en marketing à l'école de gestion, c'est un projet intéressant qu'ils pourraient recycler. Sinon, une autre idée, ce serait de créer un comité conjoint avec les autres facultés. J'aimerais aussi qu'on crée un modèle pour que les intégrés comprennent la logistique CA/CE/CIA, etc.

**Maxime Barrette-Bourque** : J'avais parlé de faire des 5 à 7 boosters/intégrés sur certaines applications avec des jeux, mais je crois que ce serait difficile avec 60 personnes

**Emily Abud** : Par rapport aux questions, on pourrait faire un gros Kahoot, mais on doit avoir un compte premium. Chaque classe/équipe pourrait faire le Kahoot sur des questions de l'uni. Sinon pour houseparty, c'est 8 personnes max.

**Noémie Perrault** : J'apprécie vraiment vos idées, je vous cacherais pas qu'en ce moment le comité a de la difficulté à trouver des idées. Premièrement pour les boosters je vais demander de publier la recherche de boosters. Faire le même nombre de boosters par groupe, soit 8 par groupe. Deuxièmement pour ce qui est du CE booster, je crois que pour le moment je vous garderais en suspens. Je veux voir avant si être «booster virtuel» va être populaire. J'aurais par contre d'autres mandats pour vous si vous ne pouvez pas l'être. Je trouve l'idée de Bé de la vidéo est superbe, voir s'il y a un moyen qu'on pourrait le faire ensemble. Pour le Kahoot Emily, j'avais pensé faire quelque chose du genre avec des défis. Des jeux dans le genre de «house party» c'est aussi intéressant, mais on ne peut pas encourager la consommation d'alcool. Difficile de trouver des jeux cool qui restent dans les principes directeurs.

**Béatrice Petitclerc** : Je pensais à un modèle avec les différentes structures, mais c'est vrai qu'on pourrait l'inclure au vidéo, ce serait super intéressant.

**Noémie Perrault** : Nous avons pensé faire un petit vidéo avec un montage pour présenter les différents comités. Pour ce faire, on pensait par contre avoir besoin de l'aide des comités, soit nous envoyer des photos/vidéos de leur événement, et avoir quelques lignes sur quoi dire sur le comité pour les présenter, qu'est ce que vous en pensez ? Pensez vous que c'est trop demander comme collaboration ? Ma crainte: certains comités qui vont se donner et d'autres vraiment pas...

**Béatrice Petitclerc** : Je trouve que c'est super important, surtout car il n'y aura pas les kiosques des comités. Pas faire une grosse vidéo pour perdre l'attention des étudiants par contre, il faudrait diviser les comités par catégorie, par domaine juridique.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Je crois que c'est vraiment une bonne idée, surtout que les comités n'auront pas grand chose à faire cet été. On pourrait facilement leur mettre de la pression. Sans nécessairement les diviser par domaine (pour que les intégrés visionnent toutes les vidéos), il serait important de diviser les comités par vidéo.

## 12. **Dossiers communication**

### 12.1. **Résultats du sondage de l'évaluation de l'enseignement**

**Béatrice Petitclerc** : Voici les résultats finaux du sondage : 313 réponses (35% de la population étudiante admissible) dont 160 1ère année, 95 2ème année et 58 3ème et 4ème année. Je ferai la compilation des résultats aujourd'hui et demain dans l'intérêt de les envoyer à la Faculté ce mardi, 19 mai. L'abonnement SurveyMonkey sera annulé lorsque la Faculté aura reçu les résultats et qu'elle aura eu la possibilité de poser des questions, si nécessaire. Il y a eu un problème de logique pour l'évaluation à distance des troisième et quatrième année. Ils n'ont pu évaluer qu'un cours ce qui explique le nombre assez bas d'évaluation des cours à distance.

#### 12.2. Mise à jour des groupes Facebook

**Béatrice Petitclerc** : Vous avez probablement remarqué que je vous ai ajouté en tant qu'Administrateur (Arianne) et Modérateurs (autres exécutant.e.s) pour le groupe Facebook de l'AGED. Les différences entre ces deux rôles sont les suivantes : les Administrateurs peuvent ajouter ou enlever d'autres administrateurs ou modérateurs et ils peuvent modifier les paramètres du groupe. Pour le reste, c'est les mêmes pouvoirs. En ce qui concerne l'approbation de nouveaux membres, il est important de vérifier si la personne a répondu aux questions puisque celles-ci servent à vérifier si elle est réellement un.e étudiant.e en Droit à l'UdeS. Si elle ne les a pas répondu, il suffit de lui écrire un message pour confirmer le tout.

#### 12.3. Idées pour les comités à l'automne

**Béatrice Petitclerc** : Considérant que les deux prochaines sessions se feront fort probablement en ligne à majorité, il serait intéressant de développer un guide conseil pour les comités. Celui-ci contiendrait des idées d'activités, de publications ou autres pour assurer leur visibilité malgré la pandémie. Je vous propose de créer un comité conjoint qui travaillerait à créer un document.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Est-ce que tu pense que ce guide là pourrait être ajouté au document que l'on est déjà en train de faire pour les coordos? Je voulais aussi créer un guide aux comités en ce qui concerne les traiteurs pour peut-être faire un partenariat avec un traiteur. On pourrait peut être ajouter cette tâche au comité conjoint

**Noémie Perrault** : Tu penses que le comité conjoint servirait à aider tous les comités ou seulement quelques uns.

**Béatrice Petitclerc** : C'est une bonne idée d'intégrer ce document au document que l'on était en train de créer, même si je voyais ce document comme servant principalement aux comités. Pour ce qui est de la question de Noémie, je n'étais pas allé aussi loin dans la réflexion.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : J'avais en tête l'idée que le document qu'on allait créer allait être communiqué de façon verbalisée aux coordos, de joindre ça au document ..?

**Noémie Perrault** : Je trouve que de faire un comité conjoint comme ça serait une bonne idée. Il pourrait avoir 3 postes pour des tâches plus spécifiques (un volet social. un volet structurel. un volet événementiel comme les conférences). Je trouve que c'est super pertinent de trouver des idées alternatives, car par exemple promo, l'argent ramassée va au bal. J'en ai parlé un

peu au comité et habituellement promo fait réduire le billet d'environ 100\$ par personnes et donc, trouver des alternatives de faire de l'argent à distance serait une bonne idée.

**Thomas Blackburn-Boily** : Dire aux comités de continuer de faire des conférences et de ne pas arrêter leurs activités en leur donnant une marche à suivre.

**Noémie Perrault** : Pour créer un comité conjoint comme ça comment ça fonctionne?

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Il y a deux façons, soit Bé fait un comité conjoint parmi nous ou parmi nous et des étudiants de l'AGED qui seraient intéressés à participer. Ça peut être des membres du CE, CA, des étudiants de l'AGED...

**Béatrice Petitclerc** : Je trouve que c'est important de faire appel aux étudiants. Ça nous enlèverait des tâches.

**Noémie Perrault** : Je trouve que c'est des alternatives qui vont pouvoir toucher plusieurs de mes comités et c'est pourquoi que je trouve important que j'y participe et j'ai plusieurs idées.

### 13. Dossiers professionnels

#### 13.1. Voltaic

**Noémie Perrault** : J'ai un doute à savoir si c'est le CE ou le CA qui a l'entente avec Voltaic, mais je voulais mentionner qu'officiellement les intègs n'auront pas besoin de photographe.

**Noémie Painchaud** : Je me suis rendue compte qu'on allait pas avoir besoin de Voltaic. Je vais demander à Malory pour voir si ça fait partie de ma job. On va peut être devoir prioriser d'autres dépenses.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Le contrat avec voltatic est un contrat sur plusieurs années il me semble. Ce contrat-là risque de changer et il est important de le mentionner. Ce sera au CA de s'occuper de ça, mais c'est un point important à leur soumettre. Même si les intégrations ne seront pas en présentiel, je crois que c'est important qu'il y ait un plan de commandites, car il y aura d'autres dépenses. Il faudra mettre l'emphase sur le financement à prioriser.

**Noémie Perrault** : J'avais entendu que c'était Dereck qui s'en occupait, mais je voulais voir si c'est en tant que membre du CE ou du CA. On voulait mettre l'emphase sur des dépenses comme les chandails et les bucks. On recherche quand même du financement pour ça.

**Noémie Painchaud** : Je n'ai pas encore eu ma rencontre avec le CDP, mais je voulais pour les intégrations voir ce qui sera utile de financer.

### 14. Dossiers sur l'environnement et la condition étudiante

### 15. Dossiers premières année

## 16. Varia

### 16.1. Action collective

**Saïd Kassabie** : Il a une action collective qui a été fait par une étudiante de l'Université Laval, mais l'Université de Sherbrooke n'en fait pas partie. Discuter si on fait une publication sur le sujet.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Action collective sur le remboursement de certains frais de la session.

**Thomas Blackburn-Boily** : Règlement des études exclu la possibilité de participer à l'action collective.

**Arianne Tévis-Beauchamp** : Je crois que c'est une bonne idée d'attendre ce que la FEUS en pense avant de se penser là-dessus.

### 16.2. Activité Team Building

**Noémie Perreault** : Je trouvais que ce serait cool de faire un cocktail 5 à 7, mais joindre ça à une activité pour apprendre à se connaître.

**Arianne Tévis-Beauchamp**: Je vais vous envoyer un when2meet pour qu'on trouve un moment pour faire ça.

**Emily Abud**: Kahoot sur les personnes !

**Noémie Perreault** : Après le je n'ai jamais, on fait un Kahoot plus tard !!

### 16.3. Chandails I rule

**Noémie Painchaud** : Puisqu'ils n'ouvrent pas avant août, ils m'ont proposé de me présenter, mais je ne peux pas. Je vais plutôt leur proposer d'aller les chercher en août.

### 16.4. Prochaine rencontre

## 17. Fermeture de la séance

**La séance est levée à 15:01.**