



Conseil exécutif 2019-2020
L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke
Réunion #9 - Hiver 2020
Lundi le 9 mars 2020
Université de Sherbrooke --- A9-146-2

Code de couleurs pour ordre d'importance/urgence:

- : Urgent (réponse nécessaire pour cette semaine)
- : Moyennement urgent (Il faut en parler au moins au courant de la semaine)
- : Important, mais pas urgent (Ça peut attendre, mais il faut en parler)
- : Ne nécessite pas notre attention tout de suite.

Présent.es:

Malory Grondin
Stéphanie Larouche
William Richard
Dereck Dumont
Vincent Beaupré
Emie Baker
Jacqueline Ohayon

Observateur.rices:

Saïd Kassabie
Thomas Blackburn-Boily

1. **Ouverture de la séance**
William Richard déclare l'ouverture de la séance à 11h36.

2. **Désignation du praesidium**
Emie Baker propose William Richard à la présidence et Jackie Ohayon au secrétariat.
Malory Grondin Grondin appuie.

Proposition adoptée à l'unanimité.

3. **Adoption de l'ordre du jour**
Vincent Beaupré propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté.
Dereck Dumont appuie.

L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

4. Adoption des procès-verbaux

5. Tour de table

6. Suivi des dossiers en cours

6.1. Housse de divan

Jaqueline Ohayon: J'ai regardé pour une housse de divan, je suis entre deux options, une commandée en ligne et l'autre au Walmart. Par contre je n'avais pas les dimensions du divan alors je n'ai rien acheté pour être certaine. Je prends les dimensions aujourd'hui et je fais la commande.

6.2. Chandails I rule

Malory Grondin: C'est commandé. On m'a dit qu'on me reviendrait aujourd'hui de la part de la COOP. Dès que j'ai des nouvelles, je vous le dis.

William Richard: Avons nous ciblé à quelles instance on les utiliserait?

Matilda Bourdeau-Chabot: Il reste juste l'AG de révision et d'élection.

Stéphanie Larouche : Est-ce que ce serait rentré pour les discours des candidats? C'est le 17 mars.

Malory Grondin: Non. Ça va dépendre de la réponse de la COOP aujourd'hui.

Dereck Dumont: Et pour l'AG de révision?

William Richard: On va pouvoir y penser que décider officiellement la semaine prochaine.

6.3. Vote électronique aux prochaines élections

William Richard: Justin, notre contact à l'AGEG, dit qu'il y a un problème avec notre plateforme Web en ce moment. On ne réussira peut-être pas à faire un scrutin en ligne cette année. On verra.

6.4. Machine à café

William Richard: Ce point dépend d'Arianne.

Vincent Beaupré: Non! La dernière fois, on a dit qu'on procédait à l'achat. Par contre, Louis-Gabriel m'a envoyé les photos; ce sont des carafes en verres et de 1,5L au lieu de 2,5L. Je ne fais pas confiance aux membres pour les carafes en verre (nous aussi). Alors, on a décidé de voir si avait d'autres solutions avant.

William Richard: D'ici la fin de l'année, ce serait bien d'arriver à 0\$ dans le budget. Ce serait bien d'utiliser l'argent pour une machine. Te rappelles-tu du budget alloué? Crois tu qu'en augmentant le budget on pourrait aller chercher quelque chose qui répond aux besoins?

Vincent Beaupré: Il reste 1590 dans la case café. J'ai une impayée de 200-300. Il reste une commande de café de 200-300\$. Il devrait rester entre 900-1000\$ pour une nouvelle machine.

William Richard: Tu peux t'en occuper?

Vincent Beaupré: Oui. Il faudrait regarder en ligne voir s'il y a des place où il en vendent.

Malory Grondin: Vous pouvez regarder à la COOP?

Vincent Beaupré: C'est un prêt. On prenait du café Van Houtte là bas, alors il nous la prêtait.

Malory Grondin: Peut-être qu'ils ont des contacts.

7. Dossiers internes

7.1. Élections autonomes

Matilda Bourdeau-Chabot: Ça va se faire deux jours après l'AG d'élection des Coordos de Comités. Il y a d'autres comités qui se feront de façon autonome. Vous devrez vous organiser avec les Coordos sortants et entrants de vos comités. On a 14 comités qui ne seront pas élus à l'AG. Vous pouvez en glisser un mot à vos coordos.

William Richard: L'an passé, on a regardé les disponibilités des trois personnes, mais on proposait les dispo de l'exec. et du coordo entrant.

7.2. Grève du SCCUS

William richard: Il y a des personnes qui nous ont écrit en demandant qui on voulait accentuer la pression sur l'université. Je crois que ces personnes sont motivés par le fait que leur BAC se termine. J'ai rassuré cette personne en disant que la Faculté ne semblait pas stressée avec ça. Croyez vous qu'on devrait mettre de la pression sur le rectorat en parlant à la FEUS?

Malory Grondin : J'ai relu le PV où on a rencontré Mario du syndicat. Il voulait que l'AGED prenne position. On avait dit qu'on ne prendrait pas position avant d'en parler aux membres. Je ne serais pas à l'aise de faire de la pression sans en parler aux membres.

Stéphanie Larouche : Au contraire, je serais à l'aise, je crois que les circonstances ont changé. Ce n'est pas un appui officiel au syndicat comme la dernière fois, c'est juste un pouvoir de vouloir faire revenir les cours pour les membres. J'aimerais qu'on mandate Lauriane.

Matilda Bourdeau-Chabot: On parlait de cahier de position, mais maintenant on parle de pression, ce qui est dans l'intérêt de nos membres.

Malory Grondin : Je comprends que les gens sont stressés, et je ne suis pas contre le fait d'appuyer les chargés de cours. Je ne pense pas qu'on devrait mettre de la pression pour qu'une décision soit prise plus rapidement.

William Richard propose de mandater la Responsable aux affaires externes de demander à la FEUS de mettre de la pression sur le rectorat pour mettre fin à la grève du SCCUS.

Jacqueline Ohayon appuie

William Richard: Ma proposition est basée sur le fait qu'on est élus par nos membres pour agir en leur intérêt, et je crois que tous et toutes ont un intérêt à ce que la grève soit terminée le plus rapidement possible.

Emie Baker: Je rajouterais qu'il faut faire confiance à l'Université et au syndicat. Même si on met de la pression, je crois qu'ils sont capables de poursuivre leurs discussions, notre pression ne les empêchera pas de prendre une décision éclairée.

Le vote est demandé

Abstention: 1

Pour: 5

Contre: 2

La proposition est adoptée à la majorité

7.3. Local de l'AGED

William Richard: J'ai mis des photos ce matin parce qu'il y avait beaucoup de choses qui traînent dans le local. Aimerez-vous qu'on se prenne une petite heure dans les prochaines semaines pour faire un ménage?

Dereck Dumont: Moi j'ai une idée! L'idéal serait que chacun.e puisse faire un ménage pendant leur permanence.

Stéphanie Larouche: Je pense que ça ne fonctionne pas, on a des bordéliques dans le CE. C'est relax pour l'instant, alors on pourrait faire cela.

William Richard: Je peux faire un sondage sur le groupe Facebook.

7.4. Neutralité lors des élections

Malory Grondin : J'ai trouvé ça plate que des membres du CE aient tagué des membres de l'AGED sur la publication des élections du futur Conseil exécutif. Je n'ai personnellement pas été à l'aise lorsque ça a été fait. J'ai eu des échos de membres de l'AGED que ça les a soit découragé de se présenter, ou que ça renforce l'esprit de "clan" du CE.

William Richard: J'ai eu la même réaction. On ne peut pas retourner dans le temps. À partir de maintenant, il faut être plus neutre, surtout dans nos communications publiques. Les *tag* peuvent vraiment décourager les gens. Êtes-vous d'accord, devrions-nous supprimer?

Vincent Beaupré: Je l'ai fait pour encourager les gens à se présenter. Ce n'est pas une certitude. C'était pour rallumer la flamme (wow poétique) chez les gens. Je trouve ça plate si des gens ont été découragés par cela. Je l'ai fait comme non-membre du CE.

Jacqueline Ohayon: Je pense que les gens l'ont pris comme une affaire d'ami qu'autre chose, mais je comprend que ça peut décourager les gens. Je me fait demander si je me présente. J'ai dit aux gens découragés que je ne me présentais pas.

Stéphanie Larouche: Je suis de l'avis de Vincent Beaupré, je pense que c'est aux gens de prendre sur eux un peu... Mais je comprends qu'on agit en représentant la communauté étudiante, et ce qu'elle a ressentie est légitime. On va chercher des gens déjà en tant qu'exécutant.es, on requiert leur candidature personnellement. Je trouve qu'il n'y a pas tant de différence avec ça et *tagg* des gens pour participer aux élections. Je ne supprimerais pas les commentaires, peut-être juste un commentaire de la part de Vincent pour expliquer la situation.

Emie Baker: Je pense qu'une solution serait de peut-être à la place de *tagger*, d'envoyer un message privé. C'est vrai que ça peut avoir un impact. Quand les gens voient qu'ils doivent débattre contre des gens qui ont reçu plein de likes, ils se découragent.

Dereck Dumont: C'est des élections, c'est plate que les gens s'attendent à ce que personne ne se présente. Si les gens sont découragés par le fait que quelqu'un se présente, ça en dit long sur leur motivation. Je crois que tant qu'à ça on devrait

s'afficher et ne pas être hypocrite.

Malory Grondin: Pour reformuler, ce n'est pas juste que ça ait découragé des gens. Je crois que ça a renforcé l'idée du *clan du CE*. Ce n'est pas nécessairement quelqu'un qui est moins motivé. On a une personne qu'on aimerait qu'il prenne notre poste, mais si quelqu'un d'autre m'écrit, je leur donne toute la même information. Je ne trouve pas cela hypocrite de notre part.

Matilda Bourdeau-Chabot: Je crois que le problème réside dans le fait qu'on n'a pas la même opinion sur notre impartialité. On pourrait voter la dessus. Je suis d'accord qu'on ne devrait pas supprimer nos commentaires.

Dereck Dumont: Je pense que c'est toujours un lourd fardeau pour les membres du CE de ne pas pouvoir donner son opinion dans plusieurs situations. L'impartialité devrait être pour la commission électorale seulement. Je trouve que c'est trop toujours mettre un fardeau sur les membres du CE de faire comme si on n'avait pas déjà nos propres opinions.

Stéphanie Larouche: Je trouve que c'est une bonne idée qu'on vote sur si on est impartial ou non. Personnellement, je ne savais même pas qu'on avait ce devoir là, au moment précis de recueillir des candidatures. J'ai été personnellement approchée pour faire ce poste. J'ai fait la même chose. Est-ce un devoir précis dans les RGs?

Matilda Bourdeau-Chabot: Non.

Emie Baker: Je pense qu'en tant qu'exécutif, c'est notre devoir de s'assurer d'avoir un remplaçant, mais il y a une différence entre faire cela et entre dire haut et fort qu'on veut que cette personne nous remplace.

Vincent Beaupré: Je trouve qu'il ne pleut pas des candidats. Je trouve important d'aller chercher du monde. Je ne suis pas pour qu'on reste impartial. J'ai fait les commentaires à mon titre personnel.

William Richard propose que les membres du CE se gardent une certaine réserve sur les réseaux sociaux quant aux présentes élections du prochain CE, de manière non-rétroactive.

Stéphanie Larouche appuie.

Matilda: Je trouve que "demeure neutre" est intense. Je mettrais "garde une certaine réserve". La différence est que "demeure neutre" serait de ne pas *liker* ou *liker* égal toutes les publications. Mais "une certaine réserve" est plus large.

Le vote est demandé

Abstention: 1

Pour: 5
Contre: 2
La proposition est adopté à majorité

8. Dossiers professionnels

9. Dossiers communication

9.1. Publicité babillards

William Richard: Il va avoir beaucoup de publicité dans les prochaines semaines, et je crois qu'il y a des choses désuètes, Stéphanie tu pourrais regarder cela?

Stéphanie Larouche: J'ai fait un ménage pendant les examens, et ce sont toutes des publications à jour mais pour des spectacles ou des événements avec lesquels l'AGED n'est pas affilié. Je suggérerais qu'on enlève les publicités pour les spectacles et autres, pour prioriser nos publications personnelles.

Malory Grondin: Quand je suis passée, j'en ai enlevé un qui n'avait pas rapport. Mais la plupart des spectacles ont lieu cette semaine, on pourrait les enlever après et ça ferait de la place.

Dereck Dumont: Est-ce qu'il y a possibilité de dire au Centre Culturel qu'on en veut pas des affiches? On ne les utilise pas toujours et ça sert à rien pour nous.

Stéphanie Larouche: Ce n'est pas parce que toi tu es intéressé, que les autres ne le sont pas. En ce moment, on a besoin du babillard pour les élections et le référendum, mais le reste de l'année on ne l'utilise pas beaucoup. Je n'écrirais donc pas au centre culturel.

10. Dossiers externes

11. Dossiers premières année

12. Dossiers académiques

12.1. Livres dans le local

William richard: Qu'est-ce qu'on fait avec les livres dans le local?

Arianne Tévis-Beauchamps: Je vais pouvoir faire une publication ou les contacter directement si je trouve leur courriel. J'attendais qu'il y a it un peu moins de

publication. Je me demande aussi ce qu'est l'entente avec la COOP pour savoir si éventuellement on pourrait leur envoyer les livres.

William Richard: Pour la COOP, je leur ai parlé, et on s'est entendu que le meilleur serait de commencer avec la nouvelle équipe.

Arianne Tévis-Beauchamps: Je ne sais pas si c'est possible, mais peut-être l'année prochaine, lorsqu'on reconfigure, prévoir un espace pour collecter ses livres pour que ce ne soit pas une pile de livres dans une boîte.

William Richard: Cette décision dépendra aussi de la COOP puisqu'elle offre l'entreposage. Mais oui, sinon, ce serait bien à avoir.

13. Dossiers financiers

13.1. Subvention CDCPo

William Richard: Merci pour votre subvention. Les finances vont bien puisqu'on a d'autres commanditaires pour l'évènement. On veut réévaluer le budget pour la nourriture. On s'est fait dire qu'on n'a pas assez de nourriture. J'aimerais avoir votre accord ou non, puisqu'on a eu d'autres commandites. On l'utilisera pour la bouffe.

Vincent Beaupré: Pour la partie conditionnelle, je ne me rappelle pas qu'on avait dit ça. Il faudrait revoir la proposition. Je ne crois pas qu'on s'attendait à un retour de 300\$ au complet.

Malory Grondin: Le conditionnel, comment je l'avais compris, c'est que c'était conditionnel à ce qu'après votre évènement, vous arriviez juste. Que vous ayez été chercher d'autres commandites n'est pas le conditionnel.

Arianne Tévis Beauchamp entre à 12h48

14. Dossiers des activités étudiantes

14.1. 5@8 Été

Dereck Dumont: Tout a commencé avec le sondage. Je ne voulais pas que les gens votent «Oui» pour les 5@8 et qu'ils ne viennent finalement pas. Les gens n'ont pas suivi, parce que Matilda a modifié la question. Je me demandais qui je faisais un autre sondage dans AGED Sherbrooke Party Machine pour demander si on fait un 5@8 l'été. L'été, on ne fait pas d'argent dans les 5@8, même qu'on en perd. Il faut par contre que ça soit décidé avant que la personne entre en poste parce que ça aura un impact sur les élections du comité. Il faut prendre la décision là. Est-ce qu'on va en

CA? Est-ce que c'est le Comité Promo?

Malory Grondin: Merci d'être passé par nous pour prendre la décision. La seule chose sur laquelle on devrait se baser c'est le fait que Promo fait des pertes en faisant des 5@8 l'été. On ne devrait pas refaire un autre sondage.

Stéphanie Larouche: Je partage ton avis. Avez-vous considéré de faire des événements spéciaux, pas nécessairement à chaque semaine. Ainsi, il y aurait moins de pertes.

Dereck Dumont: Oui, j'y ai pensé, mais les gens qui viennent l'été, pour la plupart, ne sont même pas en Droit. On n'était pas capable de rejoindre les membres des autres facultés. Donc, si on fait des événements spéciaux, on ne pourra pas nécessairement informer les autres facultés. Les gens en droit ne viennent pas vraiment.

William Richard: Il y a aussi le fait que ce n'est pas Promo qui s'en occupe, mais c'est l'AGED, par exemple Leucan. Ça pourrait être que le CE organise une autre activité pendant l'été. Sinon, dans le cadre où on n'a pas de 5@8, on n'élit pas Promo pendant l'été. Je crois qu'on est l'instance légitime pour prendre cette décision là, mais ce serait une bonne idée de faire un sondage pour appuyer. On pourrait avoir une meilleure idée de notre population cible.

Matilda Bourdeau-Chabot: Je crois que les membres n'ont pas seulement des intérêts financiers, mais aussi *épicuriens*. Il faut garder l'idée qu'on puisse organiser un ou deux 5@8 pendant l'été, sans qu'il y en ait à chaque semaine. Le sondage pourrait aider à déterminer cela.

Dereck Dumont: Je ne pense pas que ne pas faire de 5@8 en Droit influence le plaisir des gens en Droit, il y en a d'autres. Élire un comité l'été pour deux ou trois événements, je ne me sens pas à l'aise. Tant qu'à ça, je trouve que ça ne sert à rien. Au final, que ce soit un comité ou l'autre qui organise, ça revient au même. Il va quand même avoir quelques événements, sans qu'on soit obligés d'élire un comité pour cela.

William Richard propose de mandater le Responsable aux Affaires Sociales et Sportives de faire un post sur le groupe de l'AGED Party Machine pour un sondage sur les 5@8 de cet été.

Matilda Bourdeau-Chabot appuie.

William Richard: Notre public cible pour cet été est pour les premières années, et je ne crois pas qu'ils sont dans Party Machine en ce moment. On pourrait plus les rejoindre avec le groupe de l'AGED.

Dereck Dumont: Au contraire, les première année qui vont voter vont penser que

c'est le fun les 5@8 l'été. Mais j'aimerais mieux que ces gens là votent moins. Les gens qui sont quelques années au BAC savent que c'est plate.

Vincent Beaupré: Il faut se rappeler que c'est une perte financière pour le Bal. C'est la priorité. Si on assume des pertes à chaque 5@8.

Stéphanie Larouche: Je trouve que c'est une bonne idée de sonder les gens. Je le ferais dans le groupe de l'AGED. On pourrait présenter les choix avec les nuances des pertes, expliquer le choix précis qui s'offre entre continuer et faire des pertes ou arrêter et aller dans un 5@8 ailleurs à l'Université.

Jacqueline Ohayon : Je sonderais dans Party Machine. Et inviter les 1ères à entrer dans le groupe, si ce n'est pas fait.

Dereck Dumont: Sonder en disant qu'on a des pertes financières, j'ai l'impression que cette décision nous revient. En même temps, je vois à chaque année qu'il n'y a personne. Je ne crois pas que un été sera tant différent. Je crois qu'on devrait prendre une décision.

Lauriane Massie entre à 12h41

Le vote est demandé

Abs: 1

Pour: 3

Contre: 5

La proposition est battue à majorité

Stéphanie Larouche: Je ferais confiance à Dereck Dumont, tu le fais depuis deux ans, et tu connais bien la situation: il y a peu de personnes qui participe et ça crée des pertes.

Stéphanie Larouche propose de ne pas élire de comité promo pour l'été 2020 et de ce fait, de ne pas faire de 5@8 durant l'été 2020.

Malory Grondin appuie

William Richard: Je vais voter contre puisqu'on n'a pas été chercher un appui des étudiant.es. On se base uniquement sur ce que Dereck a vu.

Malory Grondin: Ce n'est pas juste ce que Dereck dumont a vu, j'ai passé trois étés en droit.

Matilda Bourdeau-Chabot: Il ne faut pas oublier que nos perceptions sont subjectives. Je crois qu'on aurait dû consulter d'avantage.

Le vote est demandé

Abs: 2
Pour: 4
Contre: 3

La proposition est adoptée à la majorité

Matilda Bourdeau-Chabot, William Richard et Jacqueline Ohayon inscrivent leur dissidence.

15. Dossiers sur l'environnement et la condition étudiante

16. Varia

16.1. Vêtements qui traînent

Lauriane Massie: En lien avec les livres qui traînent, les vêtements qui restent de 2018-2019, on fait quoi?

17. Fermeture de la séance

La séance est levée à 12h56