



PROCÈS-VERBAL

Assemblée générale 2023-2024 de
l'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke
1^{ère} Assemblée générale ordinaire
Automne 2023
19 septembre 2023
16h30
Centre judiciaire Jean Melanson (A9-130)

1. Ouverture de l'Assemblée générale

Hugo Dieujuste déclare l'ouverture de la séance à 16h31.

2. Désignation du praesidium

Hugo Dieujuste propose la nomination par acclamation de Saïd Kassabie à la présidence et de Sabrina Major au secrétariat.

Cassy Dunaj appuie.

Saïd Kassabie demande qui assiste à sa première AG. Quelques gens lèvent leur main. Saïd Kassabie explique comment ça va fonctionner.

3. Adoption de l'ordre du jour

Saïd Kassabie lit l'ordre du jour.

Cassy Dunaj propose d'ajouter deux points:

- Dérogation sur la présentation des états financiers et l'adoption du budget
- Personne représentante de cohorte en troisième année

Dounya El Jabiri appuie.

Adopté à l'unanimité.

4. Adoption du procès verbal de l'Assemblée générale du 24 juillet 2023

Hugo propose l'adoption du procès verbal de l'Assemblée générale du 24 juillet 2023.

Michael Godin appuie.

Adopté à l'unanimité.

5. Ratification des modifications des règlements généraux

5.1. Article 45 (iv) - Imposition d'une tutelle temporaire par le CE

Jean-Christophe Saint-Germain propose la ratification de la modification à l'article 45 (iv) par le CE.

Frédérique Savard appuie.

Adopté à l'unanimité.

6. dérogations aux règlements généraux

6.1. Dérogation sur la présentation des états financiers et l'adoption du budget

Dounya El Jabiri : Malheureusement le budget et l'état financier n'ont pas pu être adoptés dans le temps prévu. Ce n'est pas la première fois qu'il y a eu des dérogations.

7. Élections

7.1. Conseil exécutif de l'AGED

7.1.1. Vice-présidence

Cassy Dunaj propose que les personnes candidates disposent d'une minute et trente secondes pour se présenter et de quarante-cinq secondes pour répondre à chacune des questions qui leur seraient posées, pour un maximum de trois questions.

Frédérique Savard appuie.

Adopté à l'unanimité.

Hugo Dieujuste : La vice-présidence est la personne gardienne des règlements généraux, leur application, assister président, etc. C'est un poste qui demande beaucoup de temps.

Jean-Christophe Saint-Germain propose sa candidature.

Kevin Contant-Holowatyj propose sa candidature.

Nathaniël Charland propose sa candidature.

Présentation des candidats :

Jean-Christophe Saint-Germain : C'est moi qui assure l'intérim. J'ai siégé au C.A. du Collège Montmorency, j'ai été président du C.A. de mon association collégiale. J'ai présidé d'autres C.A. Je veux être présent pour les membres.

Kevin Contant-Holowatyj : Je suis en première année et demie. L'an passé je me suis présenté pour le C.A. J'ai déjà représenté une association de 10 000 membres. Je veux faire une réforme des RG.

Nathaniël Charland: Je suis en première année. Je veux m'impliquer, écouter les idées des membres. J'ai fait partie de l'association étudiante du cégep.

Questions:

Dounya El Jabiri : La vice-présidence occupe des postes qui nécessitent une impartialité, notamment sur la Commission électorale, la Commission référendaire et la Commission d'éthique et de déontologie. Comment allez-vous vous assurer de rester le plus impartial possible?

Nathaniël Charland : Il faut rester distancié, voir l'impact positif et social sur la communauté étudiante, pas juste se baser sur son opinion.

Kevin Contant-Holowatyj : Dans une association, il va y avoir beaucoup de conflits d'intérêts. Si ça m'arrive, Je vais me retirer conformément aux règlements. Il est rationnel d'agir avec humanité.

Jean-Christophe Saint-Germain: Je suis le vice-président durant l'intérim; durant les élections, je n'ai pas voté, pour rester impartial. J'ai présidé des destitutions et je suis toujours resté neutre.

Valérian Hébert-Ferrat : Qu'est-ce que vous pensez amener concrètement à l'AGED?

Jean-Christophe Saint-Germain : La commission de révision des RG, se concentrer surtout s'il y a des cas de déontologie et d'éthique.

Kevin Contant-Holowatyj : Difficile à dire précisément. Une révision globale des RG. Il faut que l'AGED soit plus fonctionnel et efficace pour répondre aux membres.

Nathaniël Charland : Je veux me renseigner sur les RG dans le passé et me concentrer là-dessus (les problématiques). Répondre aux besoins des membres.

Hugo Dieujuste : Il y a beaucoup de RG dont il faut constamment tenir compte lors de nos décisions, le poste de VP est tenu de s'assurer du respect de ces règlements. Comment pensez-vous rester au fait des RG et des enjeux reliés aux étudiants en même temps?

Kevin Contant-Holowatyj : Il faut mieux organiser les RG pour être plus clair et plus facile pour accéder à l'information. Il faut les lire souvent. Il faut les lire fur à mesure des décisions pour s'assurer qu'on est conforme à ce qu'il se passe.

Jean-Christophe Saint-Germain : Je vais m'asseoir avec toutes les coordinations des comités. Passer règlement par règlement. Régulièrement dans l'année. L'idéal, il faut s'asseoir et assister à tous les instances de l'AGED

Nathaniël Charland: Lire de fond en comble les RG. Après voir si réformes possibles: informations transmises plus facilement? S'asseoir avec chaque comité voir si on peut simplifier.

Commentaires sur les candidatures

Matis Rousseau : Kevin c'est quelqu'un de motivé. Il apportait des points intelligents. Ça paraît qu'il voulait faire son travail comme il le faut. Il ferait un bon vice-président.

Le vote secret a été demandé.

Résultat :

Nathaniël Charland : 7

Kevin Contant-Holowatyj : 47

Jean-Christophe Saint-Germain : 6

Abstention : 2

Chaise : 0

Kevin Contant-Holowatyj est élu.

7.2. Conseil d'administration

7.2.1. Personnes inscrites en première année au baccalauréat en droit pour un mandat allant de la session d'automne 2023 à la session d'hiver 2024 (3)

Jean-Christophe Saint-Germain propose sa candidature.

Sidney Ricard propose sa candidature.

Alexandra Georgescu propose sa candidature.

Yasmine Benazzouz propose sa candidature. (Pas présente à l'AG)

Présentation des candidatures

Jean-Christophe Saint-Germain : Ma motivation est que je souhaite porter ma voix au nom des étudiants sur l'association. Je veux m'impliquer autant sur le CA que sur le CE: le but est le même que : porter ma voix. Je veux développer le droit des étudiants. Une autre motivation est que j'ai déjà négocié une convention collective, des budgets. C'est pour ça que ça me motive, je veux porter ma voix pour les étudiants

Sidney Ricard : Je suis en première année. Au collège, j'ai déjà siégé sur un CA. J'ai déjà une certaine expertise dans la gestion d'un CA. Saine gestion des finances et transparence. Je comprends le côté légal. Pourquoi moi, je veux mettre des (3) valeurs de l'avant [...]

Alexandra Georgescu : Je veux poser ma candidature, car quand je suis arrivée à Sherbrooke, on m'a bien accueillie et je veux redonner à la communauté. Je veux également donner aux membres. J'ai déjà siégé sur le conseil des études, j'ai déjà représenté 800 étudiants à mon cégep. Concernant les questions de gestion de finance, des règlements, je connais ça par mes expériences passées. Je sais c'est quoi les états financiers.

Yasmine Benazzouz : *(Présentée par Valérian Hébert-Ferrat)*

“ Madame, Monsieur,

C'est avec un grand enthousiasme que je vous adresse ma candidature pour le poste de membre du conseil d'administration de la Faculté de droit de l'Université de Sherbrooke. Forte de mon expérience en tant que représentante des pré-universitaires au conseil d'administration du Cégep de Sherbrooke, je suis convaincue que je peux apporter une contribution significative à la gouvernance de votre institution académique prestigieuse. Mon rôle en tant que représentante des pré-universitaires au conseil d'administration du Cégep de Sherbrooke m'a permis d'acquérir une compréhension approfondie des dynamiques de la gouvernance étudiante, de la prise de décisions collégiales et de la représentation des intérêts des étudiants. J'ai travaillé activement avec d'autres membres du conseil pour façonner les politiques et les initiatives qui ont un impact direct sur la vie étudiante et sur la qualité de l'enseignement.

Mon expérience a renforcé mes compétences en leadership, en communication, en négociation, et en résolution de problèmes, ce qui me prépare idéalement à contribuer au conseil d'administration de la Faculté en droit. Je suis passionnée par le domaine du droit et convaincue de son rôle essentiel dans la société, et je suis déterminée à collaborer avec les autres membres du conseil pour promouvoir l'excellence académique et le bien-être des étudiants au sein de votre université.

Les raisons pour lesquelles je souhaite rejoindre le conseil d'administration de la Faculté en droit sont multiples :

Engager mon expertise : Mon expérience en tant qu'étudiante en droit me permettra d'apporter une perspective unique sur les besoins des étudiants de votre faculté.

Contribuer au développement académique : Je suis passionnée par l'amélioration continue de l'enseignement et de l'apprentissage dans le domaine juridique, et je suis déterminée à contribuer activement à cette mission.

Représenter les intérêts des étudiants : Mon rôle précédent en tant que représentante des pré-universitaires m'a familiarisée avec les enjeux étudiants, et je m'engage à faire entendre leur voix au sein du conseil.

Apprendre et grandir : Je suis désireuse d'apprendre davantage sur la gouvernance institutionnelle et de contribuer au succès de la faculté.

Je suis convaincue que ma détermination, mon expérience et mon engagement envers l'excellence académique font de moi une candidate idéale pour ce poste au sein du conseil d'administration de l'Université en droit. Je serais honorée de contribuer à l'avenir de votre institution et de jouer un rôle actif dans la réalisation de ses objectifs académiques.

Je vous remercie de considérer ma candidature !

Cordialement,
Yasmine Benazzouz”

Questions:

Valérian Hébert-Ferrat : Premièrement, selon vous, à quoi sert le C.A.? Deuxièmement, comment vous souhaitez utiliser les leviers durant votre mandat?

Alexandra Georgescu : Tous les gros dossiers, le CA va s'en occuper. Si j'ai un conflit d'intérêt, je vais me retirer. Le CA veille aux intérêts de tous.

Sidney Ricard: Le CA semble s'occuper de deux gros morceaux : légal et financier. Pour les leviers, je prendrais connaissances des leviers si je suis élu.

Jean-Christophe Saint-Germain: Le CA va appuyer le CE. Le CA n'est pas vraiment au-dessus du CE. Je vais débattre des enjeux des étudiants pour les mettre de l'avant. Le CA approuve les grosses dépenses. Le CA supervise les RG.

Renaud Loiselle : Selon vous, c'est quoi un conflit d'intérêt?

Jean-Christophe Saint-Germain: Par ma position, je vais connaître des renseignements, avoir un avantage dans la prise d'une décision, je ne serai pas neutre. Je ne dois pas voter.

Sidney Ricard: Par tes valeurs personnelles et tu dois représenter, la fonction tu occupes, entrent en conflit et tu ne peut garantir être neutre?

Alexandra Georgescu : *Donne un exemple pour compléter les réponses de ses collègues.*

Marine Pouliot: Pourquoi vouloir siéger sur le CA? Qu'est-ce qui vous passionne?

Sidney Ricard: Pour la représentation des gens au bac au sein du CA. C'est un monde que je connais et maîtrise en partie.

Alexandra Georgescu : Je veux représenter les étudiants, car je suis compétente et possède la capacité de le faire pour ceux qui ne sont pas capable

Jean-Christophe Saint-Germain: Je veux représenter les intérêts des étudiants au sein du décanat, à travers la ville, à travers la province. En tout temps.

Commentaires sur les candidatures :

Marine Pouliot : Je vous invite à voter pour Sidney : il est compétent, il parle du CA depuis le début, ça lui tient à coeur pour les bonnes raisons

Le vote secret a été demandé.

Premier poste

Premier tour:

Jean-Christophe Saint-Germain : 11

Sidney Ricard : 28

Yasmine Benazzouz : 3

Alexandra Georgescu : 14

Abstention : 2

Pas valide: 1

Chaise : 0

Pas la majorité. Yasmine Benazzouz éliminée. On fait un deuxième tour.

Deuxième tour:

Jean-Christophe Saint-Germain: 11

Sidney Ricard : 24

Alexandra Georgescu : 15

Abstention : 1

Pas valide: 1

Chaise: 0

Pas la majorité. Jean-Christophe Saint-Germain éliminé. On fait un troisième tour.

Troisième tour:

Sidney Ricard : 35

Alexandra Georgescu : 16

Abstention : 1
Pas valide: 3
Chaise: 1

Sidney Ricard est élu pour le premier poste.

Deuxième poste

Premier tour:

Jean-Christophe Saint-Germain : 14
Yasmine Benazzouz : 1
Alexandra Georgescu : 30
Abstention : 1
Chaise : 0
Pas valide : 2

Pas la majorité. Yasmine Benazzouz éliminée. On fait un deuxième tour.

Kevin Contant-Holowatyj propose de retirer le vote secret.

Saïd Kassabie : Le vote doit être unanime.

La personne qui a demandé le vote secret retire sa demande de vote secret.

Deuxième tour:

Jean-Christophe Saint-Germain : 17
Alexandra Georgescu : majorité
Chaise: 0
Abstention : 4

Alexandra Georgescu est élue pour le deuxième poste.

Troisième poste.

Jean-Christophe Saint-Germain : majorité
Yasmine Benazzouz : 4
Abstention : 3
Chaise : 0

Jean-Christophe Saint-Germain est élu pour le troisième poste.

Jérémie Dussault propose de passer au point 7.5.
Frédérique Savard appuie.
Adopté à l'unanimité.

7.3. Conseil de Faculté (1)

Hugo Dieujuste : C'est une personne qui va siéger avec la direction pour prendre des décisions et représenter les étudiants.

Jean-Christophe propose sa candidature.

Jean-Christophe élu par acclamation.

7.4. Personne représentante de programme

7.4.1. Cheminement général - cohorte 2023-2026 (1)

Érika Gagnon : Le poste implique de siéger sur un comité pour donner des commentaires et approuver des décisions relatives au cheminement général.

Marine Pouliot propose sa candidature.

Marine Pouliot élue par acclamation.

7.5. Personne représentante de cohorte en troisième année

7.5.1. Personne responsable de cohorte (2)

Érika Gagnon : Les personnes agissent à titre de responsables académiques et sociales pour l'ensemble de la cohorte. Pour répondre aux questions sur les maîtrises offertes, le Barreau. Il faut deux personnes. Seulement les membres en 3e année peuvent voter.

Jérémie Dussault propose sa candidature.

Alexis Verrault propose sa candidature.

Franck Tétouom propose Wassim Ikhlef. Wassim Ikhlef accepte.

Présentations des candidatures :

Jérémie Dussault : J'ai été représentant de classe en 2e année, j'aime bien m'impliquer et j'ai une bonne oreille.

Alexis Verreault : Je veux offrir une voix pour tous.

Wassim Ikhlef : Pour moi le bac, c'est plus qu'un bac, c'est un bac en droit.

Questions :

Jean-Christophe St-Germain : Qu'est-ce qui vous passionne et pourquoi on devrait voter pour vous?

Wassim Ikhlef : Je suis enjoué, excité et fébrile de représenter ma cohorte. C'est ma dernière année et je veux les représenter aussi les 4e année.

Alexis Verreault : Rendu en 3e année, il est encore important que des gens s'impliquent.

Jérémie Dussault : J'aime ça jaser avec les gens, je connais beaucoup de gens en 3e années, je suis ouvert à l'idée d'apprendre à connaître d'autre monde, il faut des gens qui s'impliquent.

Florence Gardner : Qu'est-ce qu'il faudrait changer dans le cursus scolaire?

Jérémie Dussault : Plus de choix de cours en 3e année.

Alexis Verreault : Un tronc commun moins long, le droit d'avoir l'ordinateur à l'examen.

Wassim Ikhlef : Plus d'activités intégratives.

Commentaires

Jean-Christophe St-Germain : J'appuie Jérémie, car il a fait un excellent travail dans le CIA.

Jérémie Dussault : 2

Alexis Verreault : 14

Wassim Ikhlef : 0

Chaise : 0

Abstention : 0

Alexis est élu au premier poste.

Chaise : 0

Jérémie Dussault : Majorité

Wassim Ikhlef : 1

Abstention : 0

Jérémie est élu au deuxième poste.

8. Varia

Jean-Christophe St-Germain : Je donne mon entière collaboration au prochain vice-président.

9. Fermeture de l'Assemblée générale

La séance est levée à 18h24.