



Conseil exécutif 2021-2022

L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke

Réunion #3 - Automne 2021

Samedi le 11 septembre 2021

20100 Chemin du Lacs des Îles

Code de couleurs pour ordre d'importance/urgence:

- : Urgent (réponse nécessaire pour cette semaine)
- : Moyennement urgent (Il faut en parler au moins au courant de la semaine)
- : Important, mais pas urgent (Ça peut attendre, mais il faut en parler)
- : Ne nécessite pas notre attention tout de suite.

Présences :

Emily Abud
Charles-Alexandre Groleau
Gabriel Arsenault III
Sacha Vincent
Saïd Kassabie
Justine Legault
Sophie Martel
Charlotte Michon
Pierre-Alexandre Chagnon
Franck Tetouom

Observation :

Sarah-Jade Bilodeau

1. Ouverture de la séance

Emily Abud déclare l'ouverture de la séance à 9h52.

2. Désignation du praesidium

Saïd Kassabie propose de nommer par acclamation Emily Abud à la présidence et Franck Tétouom et Pierre-Alexandre Chagnon au secrétariat.

Proposition adoptée par acclamation.

3. **Adoption de l'ordre du jour**

Saïd Kassabie propose l'adoption par acclamation de l'ordre du jour tel que présenté.

Proposition adoptée par acclamation.

4. **Adoption des procès-verbaux**

Saïd Kassabie propose l'adoption par acclamation du procès-verbal de la réunion du 7 septembre 2021.

Proposition adoptée par acclamation.

5. **Tour de table**

6. **Suivi des dossiers en cours**

7. **Dossiers internes**

7.1. **Préparation - Assemblée générale**

Saïd Kassabie : Pour faire court, l'assemblée aura lieu mardi, il manque le secrétariat. Sur les points qui sont abordés, il y aura l'adoption du pv du 12 juillet, les modifications des règlements généraux. Ce n'est que codifier quelque chose qui se faisait déjà.

Il aura un point sur l'alliance des chrétiens. Pour ce point, je crois qu'il devrait être présenté mais il ne pourra être en présentiel. Il m'a demandé si on pouvait inviter des personnes externes pour présenter le point. On décidera de ce qu'on fait avec ça après. Il y a aussi les élections et la procédure proposée est de 1min30 de présentation et 45 secondes de réponse par question.

7.2. **Midi Comité**

Charlotte Michon: Donc nous avons statué sur une date qui est le mercredi 15 septembre entre 11h30 et 12h30. On demande à chaque comité d'avoir au moins idéalement 2 membres par comité et il y aura une table par comité ainsi que deux chaises. On a également demandé aux comités d'afficher le nom de leur comité de la façon qu'ils veulent. À PRÉCISER que les tables doivent être PROPRES à la fin car sinon nous serons chargés des frais de nettoyage. De plus, l'Obiter et l'ASF y seront également.

Pierre-Alexandre Chagnon: Va t'il y avoir des alternatives d'urgence pour les comités qui ne représentent pas? (assurer une visibilité)

Charlotte Michon: Non, c'est la responsabilité des comités.

Gabriel Arsenault: Quand vous dites une affiche, ça aurait pu être pertinent d'en parler avant parce que rien dans le budget n'est prévu à cet effet.

Charlotte Michon: On envisageait plus des affiches minimalistes, du dollorama par exemple.

Emily Abud: Des comités on déjà une affiche aussi, comme féministe, CDCP et famille l'a mis à son budget.

Sophie Martel: Question pour le trésorier, peut-on faire l'affiche et se faire payer par la trésorier de façon rétroactive, sur le fait accompli de l'affiche déjà faite ?

Gabriel Arsenault: Il faudrait demander au C.E, car ça entre dans le budget des comités.

8. Dossiers externes

9. Dossiers financiers

9.1. Budget/États financie

Gabriel Arsenault: En gros le sous-comité budget est formé, lorsqu'il n'y avait pas de subvention des mesures ont été prises. On s'est arrangés pour que tout le monde ait des miettes et j'ai une rencontre avec la comptable pour lui amener les cinq mois sur douze que j'ai donc on va devoir s'arranger pour le reste.

10. Dossiers académiques

10.1. JuriLogi

Sophie Martel: En tant que coordo du comité univers droit, question pour CE. Pensez-vous que l'utilisation de Juri Logi devrait être la même que celle de Juri Livre? Alors devront t-on faire un groupe facebook commun.

Said Kassabie : Il y a déjà un groupe facebook AGED logements.

Sophie Martel : Nous on avait déjà Juri Logi sur univers droit sur le site en ligne, donc on voudrait que le groupe facebook AGED logements change de nom et devient Juri Logi pour être géré par Univers droit.

Sacha Vincent : Je crois que c'est important de garder ce groupe parce qu'il est vraiment utile. C'est une référence en tant que nouvel arrivant à Sherbrooke et si c'est géré par la fac je crois que ça peut être un plus qu'on offre, surtout que la plupart des étudiant ne viennent pas de Sherbrooke. C'est bien qu'il y a des logements à louer mais l'information sur le groupe aide aussi à donner une idée de où on veut vivre a Sherbrooke.

Charlotte Michon : Je trouve que c'est vraiment utile surtout si Univers Droit veut le gérer, mais je ne changerais pas le nom du groupe simplement car le nom Juri Logi peut porter à confusion.

Sophie Martel: On comprend que ça peut créer une confusion, je vais apporter le point à mon comité, mais on voulait faire un lien avec jurilivre.

Pierre-Alexandre Chagnon: Moi je pense que ça peut être pertinent de changer pour Juri Logi, car ça peut leur servir de référence (en lien avec Univers droit), car ils ne peuvent être déstabilisé par le changement de nom de la page s'ils ne connaissent pas l'AGED non plus.

10.2. BDÉ

Sophie Martel: Pour faire un retour sur la rencontre que Charles et moi avons eu vendredi dernier. On a réalisé qu'on n'avait pas de problème académique important comparativement à d'autres facultés. On a félicité leur initiative, mais on leur a fait comprendre que notre faculté n'avait pas besoin de ça dû à une confusion de ressources et puisqu'on a d'excellents moyens à notre disposition.

10.3. Élections

Sophie Martel : Remerciement pour votre aide pour les élections. Ça continue lundi mardi, se référer au PV de la semaine dernière en annexe. De plus, ne jamais laisser de groupe sans représentant.

11. Dossiers des activités étudiantes

11.1. Sélection Jeux-ridiques

Justine Legault: Analyse du plan. Il va y avoir une rencontre d'informations le 13 septembre 2021, un tournoi sportif dans la semaine du 20 septembre et un premier party de sélection. Les dates exactes et les endroits sont à confirmer.

- Naked Mile: modifier half naked mile

Emily Abud: Je crois qu'il faudrait rajouter un bon disclaimer dans le plan sur le consentement, le bon voisinage, le respect des autres et de soi-même, la loi, que les défis sont sujet à interprétation. Aussi, corriger les fautes d'orthographe lol.

Said Kassabie : On aimerait avoir un suivi par rapport à ce qu'on vient d'accepter. On aimerait un rapport où les règles ont été respectées et pourquoi est-ce que les personnes ont été prises. Il faut de plus d'objectivité et que le processus de sélection ait été respecté selon l'art 81.1 des RG. L'article indique les participants seront pris selon le plan de sélection et non de façon subjective.

Justine Legault: Qu'est-ce qui arrive avec les personnes prisent plus subjectivement?

Gabriel Arsenault: Ce n'est pas supposé, il faut que tout le monde fasse des efforts, fasse les défis, mérite sa place. C'est pour ça que l'on doit approuver le plan. C'est une garantie que les personnes qui peuvent être moins appréciées pour quelque raison que ce soit, soient tout de

même prises s'ils ont bien réussi les défis. C'est normal que le comité ait une discrétion et apprécie subjectivement les candidats, mais je crois qu'il faut une certaine objectivité dans la mesure où dans les années précédentes les lawgames ont eu une réputation de, pour reprendre le fameux mot qui revient toujours, "clique" qui choisit ses amis. Bien que le comité fait un travail incroyable je crois que c'est bien de garder une certaine objectivité, de par le rapport par exemple pour que les lawgames soient vraiment accessibles à tous. On parle pas d'un rapport détaillé à la seconde près de la fin de semaine et tout on va être clair là dessus mais d'avoir une certaine idée de comment les candidats sont choisis.

Franck: Est-ce qu'il y a un nombre de points par défi?

Justine Legault: Non, on ne veut pas qualifier les trucs, puisque c'est laissé à interprétation.

Pierre-Alexandre Chagnon : Clairement ça prendrait une ligne directrice objective (éviter l'effet de clic), malgré la subjectivité de l'interprétation qui constitue la majorité des critères de sélection. Néanmoins, on veut du gros bon sens quant à la qualité de l'évaluation des défis par le comité (selon l'effort et l'intérêt que les étudiants ont).

Sarah-Jade Bilodeau: J'ai l'impression que des gens se sentent déjà comme étant pris, même s'ils participent de façon moins active et minimaliste.

Justine Legault: Je comprends ce que tu veux dire, mais on (lawgames) est pas down pour un rapport, mais dans la sélection on priorise les 2^{iem} et 3^{iem} années.

Saïd Kassabie: Pour revenir à ce qui vient d'être dit, si vous voulez sélectionner par rapport à l'année, il faut que ça soit inclus dans les consignes, afin que les gens qui appliquent soient conscients de ce à quoi s'attendre. Pour les défis, on peut donner des points pour les défis qui laissent à interprétation, car on peut tout de même les évaluer.

Sophie Martel :Le rapport, par rapport au fait de dire qu'on prend les personnes de façon objective, il faut justifier pourquoi chaque personne est prise? Donc un rapport assez étoffé où on décrit pourquoi chaque personne est prise.

Justine Legault: Ça va être assez long de faire ça mais vous, est-ce que Simonu doit en faire un?

Gabriel Arsenault: Oui.

Justine Legault: Qu'est-ce que vous voulez pour le rapport? On a quand même une délégation de 40.

Émily Abud: Comité de l'AGED, donc il faut suivre les principes de l'AGED en sélectionnant de façon objective, comme en AG. Simplement faire une liste montrant le nombre de défis et une qualité qui les a distingués, ce qui n'est pas plus compliqué. Ce pourrait vraiment être votre plan de travail, un genre de tableau avec leur nom, leur sport, leur présence au bar, etc. Ça va aussi vous aider pour l'organisation.

Sacha Vincent: Pas d'accord qu'on met des points pour des défis, pour pas que quelqu'un se force à faire un défi qu'il voulait pas faire

Charlotte Michon : S'ils veulent que ça soit subjectif, il faut que leurs amis fassent les défis comme tout le monde.

Saïd Kassabie: Pour compléter sur Emily, il ne faut pas oublier que c'est un comité de l'AGED. Si le CE leur demande de rendre compte de leur gestion, ils doivent le faire

Gabriel: Surtout, si vous mettez les sports, ça va être bien pour créer leurs équipes. En plus avec tout l'argent qu'on donne (8000\$), c'est important de savoir où ça va.

Emily Abud propose d'approuver le plan Law Games avec les amendements discutés en plus de nous fournir un rapport suite à la sélection.

Charles-Alexandre Groleau appuie.

AU.

12. Dossiers communication

13. Dossiers professionnels

13.1. Commandites / Conférences

Sacha Vincent: J'ai mis un post dans le groupe coordos, mais je veux être sûr que tout le monde sait que si vos comités font des conférences, ils doivent en parler au CDP. Aussi, pour les commandites de vos comités, il faut que les coordos m'en parlent parce que je dois garder un semblant d'uniformité à travers l'AGED.

14. Dossiers sur l'environnement et la condition étudiante

14.1. Grève du 24 septembre

Pierre-Alexandre Chagnon: Résumé: Le 24 septembre prochain se tiendra la journée internationale de la mobilisation pour la justice climatique initiée par Fridays for Future. La CEVES vous attendra à 13h au Parc Jacques-Cartier. Nous l'avons déjà présenté dans un Post facebook et plusieurs affiches ont été mises sur les différents babillards de la faculté. C.A. et moi avons parlé à un représentant de la CEVES qui nous a dit que l'AGEFLESH et Sciences avait déjà prévu le vote concernant la grève en début de semaine. Processus et formalité pour voter la grève?

Saïd Kassabie: On est mieux de faire ça par référendum, il n'y a pas beaucoup de formalités dans les RG. Pour lancer le processus, il faut seulement que le Conseil d'administration adopte une résolution créant une commission référendaire.

Emily Abud: J'ai contacté la personne qui m'avait contacté par e-mail sans réponse. Aussi, j'aurais fait un sous comité pour travailler sur le référendum

Saïd Kassabie: Y'a une commission référendaire qui doit être établie par le CA. 3 personnes non-membre du CE et un membre du CE.

Pierre-Alexandre Chagnon: La CEVES nous a également informés qu'il allait organiser un plan d'action pour le 24 septembre au matin advenant l'acceptation de la grève dans la faculté.

Sacha Vincent: Savoir si c'est à 1h, on ne voit pas la pertinence de couper les cours du matin

Gabriel Arsenaull: Pour faire du pouce à ce que Sacha a dit, pour une question d'équité pour les gens qui ont des cours le matin. On devrait y aller en minimisant les pertes que de poursuivre une fausse équité. Dans le sens que même si on se dit qu'on enlève les cours le matin pour être correct avec ceux qui perdent leurs cours l'après-midi, il y a du monde qui n'ont simplement pas de cours le vendredi et qui ne perdraient aucun cours par rapport à 2 pour certains.

Emily Abud: je ne suis pas d'accord, c'est une journée internationale sur le climat et c'est pour impact, cours pm am switch peut avoir problèmes

Charlotte Michon: On a tous des points de vue différents mais est-ce que c'est pertinent de prendre position en CE (débatte).

Sarah-Jade Bilodeau: Je trouve que lever les cours à 13h ça gâche le principe de lever les cours pour la journée de l'environnement donc je crois vraiment que ça devrait être une journée complète.

Saïd Kassabie: Moi je pense que ce n'est pas une question qui nous revient, c'est vraiment aux membres de voter. Même sur la question référendaire, c'est la commission référendaire qui fixe la question.

Sacha Vincent: Si on ne peut pas décider, alors ça ne doit pas être tant important. Mais pour un cours qui se donne en deux fois dans la semaine, les étudiants peuvent choisir d'aller au cours donné à une autre journée donc le point que laisser le matin permet aux étudiants de changer de cours n'est pas vraiment bon selon moi. De plus, si nous disons que la marche est à 13h, je ne vois pas pourquoi on cancelerait les cours du matin. Je pense que de tenter de minimiser la perte de cours serait bien surtout pour ceux qui ont 2 cours les vendredis. Ce n'est pas très équitable considérant que plusieurs personnes n'ont pas de cours le vendredi.

Charlotte Michon: Dans le même sens que Sacha, si l'on peut minimiser les pertes je comprends l'objectif. MAIS est-ce qu'on donne nos points de vue pour que le CA se base là-dessus, ou on ne fait que donner nos points de vue.

Saïd: On peut recommander au CA d'établir la commission référendaire dans le but d'un référendum et eux vont décider par la suite de la teneur du référendum

Pierre-Alexandre Chagnon : Faire une moitié de grève, c'est contre le principe d'une grève internationale. Je me demandais de quelle manière on avait à présenter l'objet de la grève au CA. Je comprends très bien qu'on ne peut prendre position mais on doit au moins s'entendre sur quoi et comment présenter au CA pour constituer la commission référendaire.

Emily Abud : La marche fait partie de ce qui a lieu cette journée là. Mais la CAVES organise également des choses durant la journée pour sensibiliser les gens. C'est donc une journée complète consacrée à ça, pas juste la marche à 1h.

Sarah-Jade Bilodeau: Si on veut y aller avec le principe d'une journée pour ça, si les gens veulent voter contre, ils voteront contre.

Gabriel Arsenault: Honnêtement, ce n'est pas nous qui avons un mot à dire là-dessus, alors amener ce point au CA et il montrerons une commission s'ils le souhaitent, que de discuter en vain.

Emily Abud: Rappel, il y a deux ans les profs ont été compréhensifs et ont collaboré.

15. **Dossiers premières année**

16. **Varia**

17. **Fermeture de la séance**
La séance est levée à 12:46.