



Conseil exécutif 2022-2023

L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke

Réunion 3 - Été 2021

Mardi le 24 mai 2022

Université de Sherbrooke --- A9-146-2

Code de couleurs pour ordre d'importance/urgence:

- : Urgent (réponse nécessaire pour cette semaine)
- : Moyennement urgent (Il faut en parler au moins au courant de la semaine)
- : Important, mais pas urgent (Ça peut attendre, mais il faut en parler)
- : Ne nécessite pas notre attention tout de suite.

Présent.es:

**Alice Lavoie
Émile Parent-Simard
Frédérique Garant
Mathis Rousseau
Émilien Boudreau
Franck Tetouom
Justine Plesant
Louis Dupéré**

Observateur.rices:

**Xavier Dupuis
Sacha Vincent
Thomas Blackburn-Boily
Nikie Boillat-Proulx
Camila Quiroz-Vazquez
Émilie Bélanger**

Externe :

Saïd Kassabie

- 1. Ouverture de la séance**
Franck Tetouom déclare l'ouverture de la séance à 17h10.
- 2. Désignation du praesidium**

Émile Parent-Simard propose Franck Tetouom à la présidence et Émilien Boudreau au secrétariat.

Frédérique Garant appuie.

AU.

3. Adoption de l'ordre du jour

Émile Parent-Simard propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté.

Justine Plesant appuie.

AU.

4. Adoption des procès-verbaux

Émile Parent-Simard propose l'adoption du procès-verbal de la rencontre du 17 mai .

Frédérique Garant appuie.

AU.

5. Tour de table

6. Suivi des dossiers en cours

Nomination intérimaire délégation Conseil des membres FEUS

Émile Parent-Simard : Je n'ai reçu aucune candidature suite à mon appel aux membres. Les membres du CE peuvent se présenter si aucune autre personne membre ne se présente (art 96.3 des RG). Nous n'avons reçu aucune candidature suite à l'annonce de vacance du poste.

Thomas Blackburn-Boily : Est-ce au CE de nommer les membres de la délégation?

Émile Parent-Simard : S'il y a une vacance, oui : art. 96.4 des RG.

Émilien Boudreau se propose pour occuper le poste de façon intérimaire jusqu'à la prochaine AG en juillet, conformément aux articles 96.3 et 96.4 des RG.

Frédérique Garant appuie.

AU.

7. Dossiers internes

7.1 Commission électorale

Émilie Bélanger : Comme on avait brièvement discuté durant la dernière rencontre, j'aimerais, si possible, en prévision de la session d'automne, former la commission électorale pour l'élection du responsable des premières années. En vertu de l'art. 64 des Règlements généraux il faut 3 à 5 membres qui siègent sur la Commission électorale dont la Vice-Présidence qui y siège d'office. Le comité exécutif discute afin de décider la formation

du comité. On veut savoir si certains membres du CE se porteraient volontaires pour faire partie de ce comité.

Saïd Kassabie : Ce n'est pas des résolutions unanime si ce n'est pas précisé.

Émilie Bélanger : Ok donc c'est seulement par résolution écrite?

Saïd Kassabie : C'est seulement une proposition du CE, pas une résolution unanime. Il y a une demande de vote, c'est tout.*** c'était plus des points d'informations (les trois interactions ici), je pense pas que c'est nécessaire de laisser ça au PV vu que c'est du bilatérale en plus oop-

Franck Tetouom : Certains postes ne sont pas obligatoires, malgré que le poste de vice présidence siège d'office. On peut laisser ça comme ça pour le moment, attendre de l'offrir aux comités.

Émile Parent-Simard : Je propose la nomination de Frédérique Garant, Louis Dupéré et Matis Rousseau à la commission électorale de la session d'automne 2022.

Émilien appuie.

AU.

7.2 Communication et rôle dans le CE

Émile Parent Simard : On a eu plusieurs problématiques en communication à l'interne, entre nous. Il y a eu des incohérences entre la définition des rôles de chacun. J'aimerais qu'on en discute.

Émilie Bélanger : J'aimerais quand même rappeler à tout le monde que c'est la base d'être respectueux dans les communications du CE.

Frédérique Garant : Peut-on utiliser la communication messenger. On a des réunions entre nous chaque semaine. On pourrait donc attendre de demander l'opinion du monde pendant les réunions. Ça peut être difficile de communiquer avec nos paires sur un groupe messenger

Thomas Blackburn-Boily : Si vous pouvez garder votre groupe messenger pour vous envoyer les mêmes et tous, mais je ne recommande pas de trop faire des choses par rapport à vos postes trop sur messenger. Vous avez été sharp ce soir excellent. <3

Émile Parent-Simard : On est tous nouveaux, la grande majorité d'entre nous n'étions pas sur le CA l'année passée. Je crois fortement que le groupe messenger peut être utile pour échanger de l'information, là où j'ai un bug c'est quand on prend des initiatives par nous-mêmes sans se consulter. On a eu un exemple récemment, ça n'a rien de bon. Le rôle de coordination de la présidence selon moi c'est de dire « ça parle 5@8, ça parle de Feus, ça doit probablement concerner Frédérique et Louis, puis de les mettre en relation ». L'important

c'est de communiquer entre nous, faire chacun nos choses dans notre coin ne fait que créer des problèmes.

Sophie Martel : Nous ce qu'on avait, c'est une page facebook pour les choses plus sérieuses qui se perdent dans la conversation. Je vous conseille d'avoir une page Facebook comme l'année dernière.

Franck Tetouom : On a une page Fb pour les choses plus importantes. Pour ce qui est du groupe messenger, lorsqu'on a un problème avec quelqu'un, ce serait de communiquer en privé avec la personne. Sinon, moi à la présidence, il m'arrive de faire des erreurs, mais de communiquer avec Louis me semblait comme la chose logique. Après ça, si j'ai fait une erreur et que j'aurais dû inclure un autre exécutif (affaires externes), on a juste à s'en parler.

Justine Plesant : Je pense qu'à certains moments c'est important de ne pas aborder tout en privé. Si ça concerne le CE, c'est important que ce soit adressé de manière polie en groupe. La communication est importante. On doit s'avertir lorsque des points sont soulevés, s'avertir avant de prendre des initiatives. Quand on dit qu'on arrête, on arrête et on en discute plus tard en climat plus calme et convenable.

Au niveau des rôles, on a des interprétations différentes de certaines définitions, comme la coordination. De plus, lorsqu'on dit à quelqu'un qu'il n'a pas nécessairement fait quelque chose en respectant la norme, il ne faut pas le prendre personnel, et il faut s'assurer que c'est dit de manière respectueuse.

Frédérique Garant : Je ne pense pas que ça partait d'une mauvaise intention. Je pense qu'il faut convenir le rôle de chacun. S'il y a un truc qu'on peut régler en premier, c'est les conversations. Où est-ce qu'on dit quoi. J'ai quitté la conversation, parce que ça me mettait mal à l'aise. Si ça réarrive, je vais respectueusement quitter la conversation messenger. Je veux qu'on s'entende pour qu'on conserve le groupe messenger pour des choses plus informelles.

Émilie Bélanger : Je suis d'accord avec les points mentionnés précédemment.. C'est important de ne pas le prendre personnellement. On réitère tous la même chose. On doit commencer à appliquer concrètement ce qu'on aborde. De communiquer de façon concrète.

Émilien Boudreau : Premièrement, ce n'est pas un procès. Deuxièmement, je reconnais que j'ai contribué fortement à l'évènement de cette semaine et je m'excuse sincèrement. Quand on est pas d'accord, on devrait être en mesure d'être capable de dire que quelqu'un fait un job d'une manière qui dérange. C'est aucunement personnel et ce n'est pas une attaque de dire qu'on est désaccord avec les actions d'un membre de l'équipe, c'est une conversation qui se fait en équipe. Cela dit, je pense qu'on devrait prendre le temps d'interpréter nos rôles, parce que nos rôles c nous qui les décidons pour nous tous, pour qu'on soit en mesure de vivre et survivre en CE. Pour éviter ça, peut-être qu'on devrait prendre le temps d'interpréter nos rôles à tous et chacun. Je pense que ça va nous aider à être tous sur la même longueur d'onde.

Franck Tetouom : Je pense qu'il y a toujours une manière de dire les choses. Tout se dit, mais comment tu le dis et devant qui tu le dis ça change la donne. On a fait déjà deux fois des tours de tables afin de s'expliquer nos rôles, la participation était soso malgré mon initiative. Je pense que ce serait bien d'adresser ça hors CE, de compléter le document déjà commencé par l'ancien CE. Mon action ne partait pas d'une mauvaise intention, selon moi la coordination s'étend à ce que j'ai entrepris. Pour moi, ce n'était pas de prendre le pouvoir suprême.

Louis Dupéré : Respectueusement, je pense que de tous se reparler de notre rôle, ça ne va pas faire une grande différence, je pense qu'il est préférable de faire de l'introspection sur chacun sur nos rôles, et sur ce qui s'est passé. Quitter la discussion du CE n'est pas la solution selon moi.

Frédérique Garant : Je ne quitterais jamais un groupe officiel, mais être mêlé à de la chicane ça ne m'intéresse pas. Si c'était à faire je le referais. J'ai discuté avec Xavier de la FEUS. Il est au courant que d'envoyer un message de la sorte dans un groupe n'est pas la chose la plus productive. Je pense qu'en connaissant mieux le rôle de chacun, on va être en mesure de mieux déterminer qui doit faire quoi.

Émile Parent-Simard : Sur la description des rôles, je suis du même avis que Louis. On connaît les rôles. Les problèmes ont été générés majoritairement par la même personne, donc je crois que les cadres de qui fait quoi ne sont pas nécessairement la base de problème et qui génère des conflits. Le problème de la FEUS, du 5@11, c'est ce qui a fait déborder le verre, mais il y a eu d'autres situations similaires qui ont précédé. Il y a une façon d'amener les choses pour être plus neutre. Donner son opinion à la fin, favoriser le débat entre les membres du CE à la place de seulement donner son opinion à prime abord. Au moment du conflit, c'est là que j'ai sorti les RGs et que j'ai highlights le coordination.

Franck Tetouom : Je pense que ce serait pertinent d'arrêter le débat à ce moment. C'est facile de dire qu'il faut favoriser un climat positif. Je pense qu'il y a un double standard.

Justine Plesant : Ça devient un procès, ce qu'on s'était dit de ne pas faire. Deuxième point, les tours de parole. Super important de les respecter, ce n'est pas fait pour le moment. Ça va être important de vouloir écouter, de ne pas être sur la défensive.

Sophie Martel : Petit point pour rappeler qu'on va travailler ensemble toute l'année. Franck, je pense que tu fais ta job du mieux que tu peux. À un certain point, il faut aussi se rappeler qu'une bonne job, c'est subjectif. L'un peut trouver que c'est du bon travail, tandis que l'autre sera en désaccord. Pour le moment, ça tourne en rond, mais c'est important de régler la situation, parce que sinon ça va trainer et ça risque de s'envenimer.

Émilien Boudreau : Si on ne met pas les points sur les i en CE, on vas avoir cette discussion là plus tard. On a eu une semaine pour y penser.

Matis Rousseau : On s'améliore à chaque rencontre. Je pense qu'on doit s'attendre à une certaine neutralité du Président, mais je pense que ça va se régler tranquillement à mesure

qu'on avance. Je crois que Franck a très bien géré la rencontre aujourd'hui, et que si on continue sur cette lancée on va faire des progrès et ça va finir par être efficace.

Thomas Blackburn-Boily : Vous allez avoir beaucoup de job à l'automne. Commencez tout de suite à vous entraider, vous allez l'apprécier à l'automne.

Frédérique Garant : Thom Problématique communication, c'est génial de s'entraider. Je vais seconder Mathis a dit C'est cool qu'on s'aide. La communication est bien importante, je crois que ça va dans la bonne direction

Émilien Boudreau : Mon idée avec la description des rôles et des attentes, c'est justement de ne pas transformer le tout en procès. Là on est pas ouvert à l'idée, mais le monde vas encore être frustré demain et dans le futur si on définit pas NOS rôles. Puisqu'on ne veut pas définir nos rôles, mais je ne comprends pas pourquoi on prendrait le temps de définir les rôles quand ils deviennent problématiques ? En ce moment j'ai l'impression qu'on écrit pour paraître bien, mais que le problème ne se règlera pas sans que l'on détermine le rôle de chacun.

Justine Plesant médiatrice agréée : Je pense que le point d'Émilien est bon, en ce qui a trait à discuter des rôles. Le rôle problématique présentement est la présidence seulement parce qu'on a visiblement pas tous la même définition de ce rôle. C'est important que Franck puisse nous donner son interprétation du rôle de présidence, puisque c'est son rôle. Je suggère qu'on en parle au prochain CE parce que ce sera un long point. Je souligne que Franck, tu fais de la super bonne job, et ça compte pour tout le monde.

Franck Tetouom : Je crois que la discussion ne sert à rien. Je pense que vous n'avez pas de problème contre le rôle, mais contre la personne (contre moi). Je vais agir comme une plante si c'est ce que vous souhaitez, je ne vais pas être over involve.

Justine Plesant : Je ne veux pas que tu t'effaces, je pense que chacun doit continuer. Va falloir que s'il y a des problèmes personnels, ça se règle entre ces personnes. Mais, va falloir s'asseoir pour s'entendre sur l'étendue de ton rôle. On ne veut pas que tu t'effaces.

Thomas Blackburn : Coordonner les activités du CE c'est de s'assurer du suivi des mandats, mais aussi de respecter l'autonomie de chacun des membres.

Émile Parent-Simard : Mon message est incomplet, et partiellement erroné. Le rôle du président ne se limite pas à ça. Quand je parle de neutralité aussi, le rôle du président ne se limite pas à ça. Je parlais majoritairement du tour de parole. Et on devrait continuer de faire ce qu'on a fait aujourd'hui. De plus, ça concernait principalement les assemblés.

Émilien Boudreau : Premièrement, je suis entièrement d'accord avec le fait qu'il ne faut pas que tu t'effaces. Je pense que le rôle de présidence ne se limite pas à faire le fantôme. Je pense que c'est impossible de faire le rôle de président et d'être à 100% neutre, mais il est primordial d'écouter les inquiétudes des membres du CE. Je ne demanderais pas à quelqu'un de faire une job que je ne ferais pas moi même. Quand ça vient au conseil exécutif, toutes les

décisions devraient être prises en équipe, et les tâches de manière individuelle selon ton poste et ce que les RGs définissent. Il faut qu'on définissent nos rôles afin d'éviter l'ingérence.

Émilie Bélanger : Maman big love Justine <3 Je pense que c'est vrai que Franck, tu as corrigé rapidement les tours de paroles, et que les choses se sont vraiment améliorées. On visait vraiment le rôle de présidence, et aucunement la personne. C'est important de travailler sur l'ouverture pour tout le monde.

8. Dossiers externes

8.1. 5@11 FEUS

Frédérique Garant : L'information a déjà été transmise. J'avais déjà pris l'initiative de communiquer avec Camila, qui était censé être le premier, mais ce sera le seul.

Louis Dupéré : Le 16, ça ne fonctionne pas, puisqu'on a pas de permis d'alcool. Pour le 9, ça donne pas, puisque Camila et Gab ont des examens le lendemain. Sinon on pourrait le faire conjointement avec Science, mais ça reste à voir.

Frédérique Garant : Ça revient au comité promo de choisir une date, pas nécessairement à nous. Si on a pas l'aide du comité, ça ne va rien changer même si on recommande une date.

Louis Dupéré : Camila et Gab sont généralement des gros piliers du 5@8, donc sans eux ça va être difficile de le faire.

Émilien Boudreau : Y a-t-il du monde qui ont des examens le 9 sur l'exécutif? On pourrait prendre la relève sur celui-là, et que l'exécutif prenne la relève sur celui-là pour l'organiser, ou en tout cas soutienne promo là-dedans.

Alice Lavoie : Common law on a un final le lendemain, et puisque c'est les intra la semaine d'après, je ne pense pas que le taux de participation en droit sera assez faible, et en plus toutes les autres facultés en font un. Ça vaut pas la peine côté ressources.

Émile Parent-Simard : Je trouve ça plate que puisque 2 personnes ont des examens, toute la fac de droit ne participe pas à un événement important de la FEUS qui est unique dans l'été. Je pense qu'on pourrait compenser avec de l'aide du CE

Camila Quiroz-Vazquez : Le plus gros problème, c'est le manque de bénévoles. Pour un 5@11 il en faut encore plus, si on rajoute 3h de plus c'est pire qu'un 5@8. Il va manquer de personnes pour organiser un 5@11, et ce serait irresponsable de le faire si on manque de bénévoles. Mais je vais communiquer avec science pour voir s'il y a quelque chose à faire

Frédérique Garant : Je trouve ça cool que tu veuilles regarder avec science pour voir s'il y a quelque chose à faire. Mais je pense justement que c'est important de participer aux événements comme ceux-ci, et ne pas se baser sur des spéculations.

Louis Dupéré : Je pense qu'Alice a amené un bon point. Je pense que le timing n'est pas excellent, c'est la semaine juste avant les intras.

Émilien Boudreau : Je suis absolument d'accord avec Camila sur le manque de bénévoles, mais je proposais justement que le CE s'implique pour remplacer les bénévoles. Moi je serais prêt à prendre de mon temps personnel pour trouver d'autres bénévoles. C'est un événement unique, et je pense qu'on pourrait prendre le risque de le faire. Ce n'est pas juste au niveau d'aller chercher la participation des étudiants en droit, mais d'aller chercher de l'argent, et il y aurait des étudiants des autres facultés qui viendraient.

Camilla Quiroz-Vazquez : Je voulais juste clarifier que c'est pas la FEUS qui organise les 5@11, c'est promo qui l'organise les 5@11, qui avons cette charge. Émilien c'est vraiment gentil de proposer, mais les gens du CE n'ont jamais organisé un 5@8. C'est très généreux de proposer votre aide, mais au final ça reste beaucoup de travail.

Thomas Blackburn-Boily : Moi je suis convaincu que ça peut fonctionner, si on a l'aide du CE, et qu'on le fait avec Science. Ils vont nous amener du Staff, et vu que c'est un 5@11, on va beaucoup d'argent pendant cette soirée. On ne peut pas manquer cette opportunité.

Émile Parent-Simard : Il faut répondre à la FEUS quand?

Frédérique Garant : Ce n'est pas clair à quand la FEUS attendent la réponse. Il n'y a pas de date spécifique, mais il faut le faire rapidement.

Émilien Boudreau : Ici on peut tu se proposer pour faire partie de l'organisation/participation en tant que bénévole au 5@11? On veut s'assurer qu'ici on donne une implication substantielle.

Justice Pleasant : Moi c'est pratiquement sur que je ne suis pas disponible. Je peux cependant aider à trouver des gens et avant le 5@11, mais je ne pourrais pas m'engager à y être et y participer la soirée même puisque je travaille.

Franck Tetouom : Je pense qu'on a pas à former rien d'officiel à faire par rapport à ça. On n'implique pas tout le CE dans cette initiative là.

Thomas Blackburn-Boily : C'est certain que d'engager sans leur consentement du monde qui veulent pas s'engager c'est pas une bonne idée, à moins que ce soit vraiment dans les tâches de quelqu'un. Mais ce que vous pouvez faire individuellement c'est se mandater à propos (s'il y a un 5@11, on sera présents).

Émilien, Matis et Émile se mandatent pour participer à l'organisation du 5@11 au côté du comité promo s'il décide d'y prendre part le 9 juin.

Franck appuie.

AU.

8.2. Visite VP-interne FEUS (Xavier Dupuis)

Xavier Dupuis : Je suis VPAI de la FEUS. Vice-présidence aux affaires internes. Là pour encore une semaine, quelqu'un va me remplacer ensuite.

1. Premièrement : le bottin des Assos. Merci à Saïd qui a envoyé les nouveaux points à Laurianne.
2. Deuxièmement: je vais faire un petit retour sur le spectacle, la date avait été votée par les associations étudiantes, on a mis 30 000\$ de budget pis il y a eu 100 personnes. C'est un peu un échec. Ce qui me dérange, c'est qu'on utilise l'argent de tout le monde pour que ça existe. La prochaine fois, quand on demande pour les 5 à 11, svp demander à vos membres d'être là. Cela dit, votre comité promo était là, vous avez tenu votre parole.
3. Troisièmement : LEUCAN, comité promo qui va vendre de l'alcool, le 21 juillet choisi en CMS. C'est un événement 5@11 au piche2, artistes locaux présents, notamment gens du show de l'uni, show de drag, un dj. On vous encourage à remettre vos profits à la fondation, c'est une bonne cause (enfants malades du cancer). 75 cents sur le 3 dollars de jetons reviennent à la FEUS et on va donner ce montant à LEUCAN directement. Donner les profits qui restent = bonne action. On vous encourage à donner votre part des profits à LEUCAN également.
4. Quatrièmement: Trigger Warning. Rumeurs, les il y a une rumeur qui circule concernant des verres drogués et des viols collectifs en génie. Rien n'a été reporté à la sécurité. On vous demande de rectifier le tir si possible, car à la connaissance du comité de génie, ils n'ont pas eu d'affaires de viol reportées et ils sont très proactifs là dessus. On veut que notre communauté se sente en sécurité. La sécurité est là pour nous aider. Ils sont visibles avec leurs uniformes, on doit mettre l'accent sur leur accessibilité en cas d'urgence.
5. Cinquièmement: La programmation des événements de rentrée l'année prochaine (session d'automne 2022) est sortie.
6. Sixièmement : On mettrai une formation pour les exécutifs, une formation pour les administrateurs et les exécutifs pour créer des liens. Si cela vous intéresse, vous nous ferez savoir.

9. Dossiers financiers

9.1. Argent coffre fort

Émilien Boudreau: On a un coffre-fort bien bourré dans le local de l'AGED. Pour des raisons de logique et de transparence, je demanderais que quelqu'un se porte volontaire à m'aider à compter

Alice Lavoie : Je me porte volontaire pour t'aider.

9.2. Mini Fridge local CE

Émilien Boudreau : Un autre point d'importance capitale. Je pensais à ça, pourquoi pas acheter un mini fridge pour le local, pour avoir un petit fridge à nous. On peut acheter ça seconde main pas cher.

Matis Rousseau : Ça peut toujours être pratique pour stocker ce qu'on va ingérer pendant nos permanence.

Émile Parent-Simard : Vu que c'est une dépense pour le CE, il faut adresser une demande au CA.

Thomas Blackburn-Boily : Vous pourriez demander au CA d'approuver la demande.

Frédérique Garant : On pourrait dépenser de notre propre poche. Je suis mal à l'aise avec le fait de dépenser l'argent de l'AGED pour ça.

Émile Parent-Simard : Ça va rester au prochain CE. Si jamais le CA refuse, il sera toujours temps d'acheter de notre poche. Ce n'est pas rare que d'autres comités utilisent le local pour y stocker des aliments avant un événement. Ce pourrait être utile.

Matis Rousseau : Je suis d'accord que considérant qu'on a un frigo juste à côté c'est moyen, mais vu que ça restera au prochain CE, c'est irréaliste de déboursier de notre poche pour ce genre de dépense.

Alice Lavoie : Le local va être rénové, donc peut-être de s'informer sur ce qui sera ajouter/modifié en temps et lieu.

Émilie Bélanger : En fait, j'aimerais savoir ce qui vous empêche de mettre des choses dans le frigo de l'AGED. On pourrait le laver tous ensemble, ça me semble plus approprié que d'acheter un nouveau frigo.

Frédérique Garant : Quelles sont les motivations en faveur de la demande?

Émilien Boudreau : **Le frigo me répugne**. Mon but n'est pas de nous surélever au-dessus de la population étudiante, mais de mon côté, je me suis déjà fait prendre des choses, et c'est très insalubre, et c'est juste nous qui le lave.

Franck Tetouom : Qu'il y ait un frigo ou pas, ça ne me dérange pas, mais de dire qu'on mérite un frigo plus propre que ceux des étudiants ça me rend inconfortable.

Frédérique Garant : La tâche de laver le frigo **dégueulasse**, ça revient au CE, donc c'est à nous de le laver.

Émile Parent-Simard : 100% d'accord avec Franck. Je ne pense pas que le fait qu'il soit **dégueulasse** n'est pas une bonne raison. Par contre s'il y a d'autres comités qui vont l'utiliser ça pourrait peut être être utile.

Franck Tetouom : Je propose d'attendre la semaine prochaine pour faire le vote.

Émilien propose que le CE demande au CA de nous accorder jusqu'à un maximum de 200\$ pour nous accorder un frigo.

Le vote est demandé.

Pour : 3

Contre : 1 (Frédérique)

Abstention : 4

Majorité d'abstention, le point est mis en dépôt.

10. Dossiers académiques

11. Dossiers des activités étudiantes

12. Dossiers communication

13. Dossiers professionnels

14. Dossiers sur l'environnement et la condition étudiante

15. Varia

16. Fermeture de la séance

La séance est levée à 19h22